

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الہامی حسن بصری رضی اللہ عنہ
کی ملاقات اور استفادہ کے موضوع پر معرکہ الارام کتاب

فَخْرُ الْحَسَنِ

تصنیف

حضرت خواجہ محمد فخر الدین دہلوی قدس سرہ

تقدیم و ترجمہ

مفتی شاہ حسین گریزی

ناشر

دار العلوم مہریہ گلشن اقبال کراچی

تقدیم

حضرت شاہ محمد فخر الدین دہلوی قدس سرہ بن حضرت شاہ نظام الدین اورنگ آبادی قدس سرہ ۱۱۲۶ھ کو اورنگ آباد ریاست حیدر آباد دکن میں پیدا ہوئے۔ حضرت شاہ کلیم اللہ جہان آبادی قدس سرہ کو آپ کی ولادت کی اطلاع پہنچی تو بڑی خوشی کا اظہار کیا۔ اور فخر الدین نام تجویز کیا۔ اور اس سلسلہ میں آپ کے والد ماجد کو جو مکتوب ارسال کیا اس میں آپ کے لیے کئی بشارتوں کا ذکر کیا اور یہ بھی لکھا کہ یہ لڑکا دہلی میں رشد و ہدایت کی کشتی میں روشن کرے گا۔

آپ نے اپنے والد ماجد حضرت شاہ نظام الدین، مولانا عبد الحکیم اور مولانا میاں محمد جان سے درس نظامی کی کتابیں پڑھیں۔ مشہور محدث حافظ اسعد الانصاری المالکی ثم اورنگ آبادی اور شیخ محمد ابراہیم گری سے علم حدیث کی تحصیل کی۔ حدیث کی مشہور کتاب ربیع الانوار آپ کو زبانی یاد تھی۔ اس کے علاوہ طب بھی سیکھی اور سپاہ گری کے فنون میں مہارت حاصل تھی۔ ۱۶ برس کے تھے کہ والد ماجد کا انتقال ہو گیا اور ابھی آپ کی تعلیم بھی مکمل نہیں تھی لیکن والد ماجد نے آپ کو بچپن میں بیعت کر لیا تھا اور انتقال سے پہلے باطنی نعمت سے بھی سرفراز کر گئے تھے۔ تعلیم سے فراغت کے بعد کچھ عرصہ فوج میں رہے، اس کے بعد خانقاہ میں مقیم ہو گئے۔

ریاضتوں اور مجاہدوں میں ہمہ تن مشغول ہو گئے۔ پھر دہلی جانے کا ارادہ کیا اور ۱۷ سالہ میں اورنگ آباد سے دہلی کے لیے پایادہ روانہ ہوئے۔ دہلی میں اجیری دروازہ میں قیام کیا اور درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ میزان سے لے کر بخاری و مسلم تک کتابیں پڑھاتے تھے۔ آپ کے اس مدرسہ کی شہرت دور دور تک ہو گئی اور طلبہ بھی دور دراز سے آنے لگے۔ مولانا عبد الرحمن لکھنوی بھی طالب علم کی حیثیت سے آپ کے پاس رہے اور استفادہ کیا۔ آپ کے مشہور مریدین و خلفاء اس مدرسہ کے طالب علم ہی تھے۔

آپ کو کتابوں سے بڑا لگاؤ تھا۔ اکثر وقت مطالعہ میں مشغول رہتے، کتابیں خریدتے

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	فخر الحسن
مصنف	خواجہ محمد فخر الدین دہلوی قدس سرہ
مستبرم	مفتی شاہ حسین گردیزی
کتابت	تنویر الکتابت اینڈ پرنٹنگ پوائنٹ کراچی
تصحیح	فیض علی شاہ، زبیر شاہ
اوراق بندی	شفاعت رسول بھٹی
صفحات	۹۶
تعداد	ایک ہزار
تاریخ اشاعت	رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ / مارچ ۱۹۹۳ء
مطبع	مشہور پریس آئی آئی چندریگر روڈ کراچی
ناشر	مکتبہ مہرہ - دارالعلوم مہرہ - گلشن اقبال کراچی



بھی تھے اور بعض اوقات قرض پر بھی خریدتے تھے۔ آپ نے ضرورت کے تحت کچھ کتابیں لکھی ہیں جن کے نام یہ ہیں: نظام العقائد، رسالہ مرجیہ، فخر الحسن، رسالہ عین الیقین۔ یہ کتابیں آپ کے علمی تجربے کی آئینہ دار ہیں۔

آپ نہایت سخی اور جواد تھے، پریشان حال کی مدد کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ کسی حاجت مند کی حاجت روائی کے بغیر انہیں چین نہ آتا۔ ایک فوج کے ارادہ سے روانہ ہوئے جب جہاز پر سوار ہونے لگے ایک بڑھیا نے عرض کی مجھے لڑکی کی شادی کرنی ہے اور گھر میں فاقے ہیں کس طرح یہ کام کروں، آپ نے فوراً اپنا سامان اتار لیا اور جو کچھ زاد راہ تھا اس بڑھیا کے حوالے کر دیا اور خود وطن واپس چلے آئے۔ آپ کے ایک بہانے دوست اکبر آباد سے علاج کی عرض سے دہلی آئے تو ان کی بے حد ادا دکی۔ ایک مکان سکونت کے لئے فراہم کیا، علاج کے لیے طبیب مقرر کیا اور بار بار ان کی مزاج پرسی کے لیے جاتے۔ آپ کی اخلاقی بلندیوں کو دیکھ کر کسی نے کیا خوب کہا

بہ دہلی منظر سہ ماہِ حجازی تو گوئی ناسب شاہِ حجازی
حضرت خواجہ فخر الدین قدس سرہ مکارم اخلاق کا پیکر تھے، ان کی صحبت و مجلس جس کو نصیب ہوتی وہ ان ہی کا ہو کر رہ گیا۔ وہ ہندوؤں اور سکھوں سے بھی خوش اخلاقی کا مظاہرہ کرتے جس کی وجہ سے کئی گم گشتگان راہ کو ہدایت نصیب ہوئی۔ اسی طرح آپ شیعوں اور مسلمانوں کے دو سرے فرقوں سے اختلاف کے باوجود اپنے پاس آنے جانے سے منع نہیں کرتے تھے۔ اس طرح بد عقیدہ لوگوں کی اصلاح کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ آپ کے اس عمل اور روش سے خاطر خواہ نتائج برآمد ہوئے۔ اسی طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے مسائل میں اختلاف کے باوجود ان کی اولاد اور خاندان کی ہر مشکل وقت میں اعانت کی۔ جس سے ان کی وسعت فکر و نظر کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

آپ کی مساعی جمیلہ سے جتنی نظامی سلسلہ کو نئی زندگی ملی۔ آپ کے خلفاء اور مستشرقین نے پاک و ہند کے مسلمانوں میں ایک نیا ولولہ پیدا کیا اور دور دور تک اس سلسلہ کی خانقاہیں قائم کیں۔ آپ کے پچاس سے زیادہ خلفاء کرام تھے۔

آپ نے ۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۱۹۹ھ کو انتقال فرمایا اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی قدس سرہ کی خانقاہ میں دفن ہوئے۔ آپ کے فرزند ارجمند حضرت غلام قطب الدین آپ کے جانشین ہوئے۔

آپ کے خلیفہ اعظم حضرت خواجہ نور محمد مہاروی قدس سرہ کی فیضان بخشی تھی کہ متحدہ ہندوستان میں ملتان شریف، چاچراں شریف، تولہ شریف، شیخاواٹی شریف، خیر آباد شریف، مکھڈ شریف، سیال شریف اور گولڑا شریف جیسی عظیم الشان خانقاہیں معرض وجود میں آئیں۔ ان خانقاہوں کے بانی حضرات میں حضرت حافظ جمال الدین، حضرت خواجہ محمد عاقل، حضرت خواجہ شاہ سلیمان، حضرت حاجی نجم الدین، حضرت شاہ محمد علی، حضرت مولانا محمد علی، حضرت خواجہ شمس الدین اور مجدد چودھویں صدی اعلیٰ حضرت پر سید مہر علی شاہ گولڑوی علیہم الرحمۃ والرضوان نے اپنے اخلاص و للہیت سے اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے نہایت شاندار خدمات سر انجام دیں۔ بیرونی حملوں کا دفاع کیا، اندرونی قوتوں کی سرکوبی کی، غیر مسلموں میں اسلام کی اشاعت کی۔ اور مسلمانوں کو اسلامی تعلیم و تربیت ایسا مہنہ کیا کہ آج بھی ان کی دینی، روحانی اور معاشرتی زندگی میں اسلام کی محبت و عشق اپنی پوری توانائی اور رعنائی کے ساتھ موجود ہے۔

حضرت شہداء دلی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے حضرت امام حسن بصری قدس سرہ کی ملاقات اور استفادہ تحقیقی طور پر ثابت نہیں، اس لیے وہ سلاسل تصوف جو اس واسطے سے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام تک پہنچتے ہیں ان میں اتصال و تسلسل نہیں بلکہ ارسال انقطاع کا عیب موجود ہے۔

یاد رہے کہ ”اصال“ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ راوی درمیان کے راوی کو چھوڑ کر اوپر والے سے روایت کرے۔ یعنی تابعی، صحابی کو چھوڑ کر کہے کہ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ”اس عمل کو ارسال“ اور اس طریقے سے بیان کردہ روایت کو ”مرسل“ کہتے ہیں۔ اور ”اتصال“ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہر

راوی اپنے اوپر والے سے روایت کرے۔ کوئی راوی درمیان کے راوی کو چھوڑ کر اس سے اوپر والے سے روایت نہ کرے، اس عمل کو "انصال" اور اس طریقے کے مطابق بیان کردہ روایت کو "متصل" کہتے ہیں۔ راویوں کے سلسلہ کو "اسناد" اور اس طریقے سے بیان کردہ اصل کلمات کو "متن" کہتے ہیں۔

چونکہ سلسلہ عالیہ چشتیہ حضرت امام حسن بصری قدس سرہ کے ذریعہ امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے متصل ہے اس لیے حضرت خواجہ محمد فخر الدین دہلوی قدس سرہ نے جو حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کے ہم عصر تھے اس اعتراض کا جائزہ لیا اور علماء حدیث کے اصول قواعد کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کا جواب پیش کیا، اور اس کا نام "فخر الحسن" رکھا جو اپنے موضوع اور مصنف دونوں کی طرف واضح اشارہ کر رہا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کتاب اپنے مواد، ترتیب اور تحقیق کے لحاظ سے نہایت عالمانہ ہے۔ اگر اس کی مناسب اشاعت ہو جاتی تو علماء عرب و عجم مصنف کو نہ صرف داد تحسین دیتے بلکہ ان کے شکر گزار ہونے کا اقرار کرتے۔ "فوائد الرجوت" کے مصنف بحر العلوم حضرت مولانا العبد علی فرنگی علی قدس سرہ نے جب اس کتاب کو ملاحظہ فرمایا تو فرمایا: "یہ تحقیق جو مولانا نے کی ہے ہم کو معلوم نہ تھی۔" حیدرآباد دکن کے ایک اہل دل عالم حضرت مولانا احسن الزماں نے "القول المستحسن" کے نام سے عربی میں اس کی مبسوط اور ضخیم شرح لکھی ہے جو کئی مصنفات پر مشتمل ہے اور پاکستان کے بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔

حضرت خواجہ فخر الدین دہلوی قدس سرہ سے پہلے اور بعد میں بھی اس مسئلہ میں ارسال و انصال کا اختلاف ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بعض روایات کے سلسلے میں اس بحث کو اٹھایا اور اس سے غلط فائدہ اٹھانے کی کوشش کی، لیکن حضرت خواجہ دہلوی قدس سرہ کے سلسلہ اختلاف کے ایک عظیم المرتبت بزرگ اعلیٰ حضرت سید پیر مہر علی شاہ مجدد گولڑوی قدس سرہ نے نہایت عالمانہ انداز میں اس کا جواب دے کر اختلاف کو دفع کیا اور بڑے مضبوط دلائل سے "انصال"

کا اثبات کیا اور اس طرح یہ بحث ایک فہم پھر دم توڑ کے رہ گئی۔ ہم یہاں پہلی مجدد گولڑوی قدس سرہ کے ان کلمات قدسیہ سے فخر الحسن کے ابتدائیکہ کو زینت دینا چاہتے ہیں۔ حضرت مجدد گولڑوی قدس سرہ نے جس جامعیت اور اختصار کے ساتھ اس مسئلہ کو بیان کیا ہے، قارئین اس سے ضرور محفوظ ہوں گے۔ آپ لکھتے ہیں:

اس کے بعد ہم ایک اور حدیث زبدۃ العارفین، رئیس المکاشفین حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کی پیش کرتے ہیں

وقال ابن ابی حاتم حدثنا احمد فرمایا ابن ابی حاتم نے حدیث بیان کی مجھ کو اب بن عبد الرحمن حدثنا عبد اللہ بن میرے نے احمد سے انہوں نے عبد اللہ بن جعفر ابی جعفر عن ابیہ حدثنا الربیع بن سے، جعفر نے اپنے باپ سے انہوں نے ربیع سے انس عن الحسن انه قال فی قوله تعالیٰ ربیع نے حسن سے فرمایا حسن نے پیچ قول اللہ تعالیٰ اِنِّیْ مُتَوَقِّئُکَ یعنی وفاتہ المنام کے اِنِّیْ مُتَوَقِّئُکَ اٹھایا اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام رفعہ اللہ فی منامہ قال الحسن قال کو نیندیں۔ اور کہا حسن نے فرمایا رسول کریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للیہود صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو بیشک عیسیٰ فوت نہیں ان عیسیٰ لم یمت واند راجع الیکم ہوتے وہ لوہیں گے تمہاری طرف قبل قیامت کے قبل یوم القیامة۔ اور اخراج کیا اس حدیث کو ابن جریر نے بھی۔

(تفسیر ابن کثیر اور ردّ منثور)

یونس بن عبید جو منجملہ اصحاب حسن بصری میں سے ہے کہتا ہے کہ میں نے حسن بصری سے پوچھا کہ آپ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں باوجود اس کے کہ آپ نے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں پایا۔ حسن بصری نے جواب دیا کہ انی احدث الحدیث عن علی و ما ترک اسم علی فی الاسناد الا لما لاحظتہ زمان المجتاج یعنی میں بواسطہ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتا ہوں مگر نام

علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا بلحاظ زمانہ حجاج کے ترک کردیتا ہوں۔

مولانا علی القاری غفرہ اللہ الباری شرح نخبہ کی شرح میں فرماتے ہیں قال جہو العلماء المرسل حجة مطلقاً علی الظاہ و حسن الظن بہ انہ ما یروی حدیث الا عن الصحابی و انما حذفہ بسبب من الاسباب کما اذا کان یروی الحدیث عن جماعة من الصحابة لما ذکر عن الحسن البصری انہ قال انما اطلقہ اذا سمعہ من السبعین من الصحابة وکان قد یحذف اسم علی ایضاً بالخصوص لحوق الفتنة اور شیخ الشیوخ محدثین اور صوفیہ کے شیخ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ عوارف کے چھٹے باب میں فرماتے ہیں: قال الحسن البصری لقد ادرکت سبعین بدریا کان لباسہم الصوف۔

سوال: اگر کہا جائے کہ قتادہ کہتا ہے واللہ ما حدثننا الحسن عن بدری مشافہة وما حدثننا سعید بن المسيب عن بدری مشافہة الا عن سعد بن مالک۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حسن بصری اور سعید بن المسيب دونوں کو علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے ملاقات نہیں ہوئی، کیونکہ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بدری ہیں۔

جواب: اولاً یونس بن عبید اور ملا علی قاری کا قول جوابی لکھ چکا ہوں مثبت ملاقات حسن بصری کی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے ساتھ ہے اور نہ روایت کرنا حسن بصری کا بدری سے قتادہ کے سامنے اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ حسن بصری نے کسی کے سامنے روایت بدری سے نہ کی ہو۔ اور حسن بصری کو ملاقات کسی بدری سے نہ ہو۔ کیونکہ قتادہ کہتا ہے ما حدثننا الحسن یعنی ہمارے سامنے حسن نے بدری سے روایت بطریق مشافہہ نہیں کی۔ ہاں

اگر قتادہ یوں فرماتے قال الحسن ما حدثننا بدری یعنی حسن بصری نے کہا ہے کہ ہمارے سامنے کسی بدری نے حدیث بیان نہیں کی۔ یا قتادہ یوں کہتے کہ حسن بصری نے سب احادیث جو ان کو اصحاب کرام یا تابعین سے پہنچی تھیں تمامہا جمیع طریق سے میرے سامنے بیان کیں مگر کسی بدری سے روایت نہیں کی تب الدیۃ ثبوت عدم ملاقات ہو سکتا تھا۔

اور ثانیاً قتادہ کے قول سے فقط نفی حدثننا کی لازم آتی ہے جو اخص ہے سمعہ سے،

(کرماتی شرح بخاری) اور قاعدہ ہے کہ سلب اخص کی نفیہ سلب اعم کو نہیں ہوتی۔ چہ جائے کہ نفیہ ہو سلب اعم الا یعنی ملاقات کو۔ ہرگز نہیں۔ حسن بصری کی روایت اور ملاقات زبیر بن العوام سے بھی ثابت ہے جن کے بدری ہونے میں کچھ شک نہیں۔ توام المحدثین جمال الدین مزی تہذیب الکمال میں کہتے ہیں وهو اول من سئل سيقاً في سبيل الله۔ روى عن النبي صلى الله عليه وسلم روى عنه الاحق بن قيس والحسن البصري۔ اور حافظ جلال الدین سیوطی، حافظ زین الدین عراقی سے نقل فرماتے ہیں قال الحسن رأيت الزبير بايع علياً۔ اور امام احمد بن حنبل اپنی مسند میں فرماتے ہیں حدثنا عبد الله قال حدثني ابي قال حدثنا عفان قال حدثنا المبارك قال حدثنا الحسن قال جاء رجل من بني بصرى بن العوام الخ

جمال الدین مزی تہذیب میں فرماتے ہیں علی بن ابی طالب شہد بدراً وللشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ما خلا تنبؤ روى عنه ابراهيم بن عبد الله بن حسين مرسلًا و ابراهيم بن عبد الله بن عبد القاري كذلك و ابراهيم بن محمد ولد علي ابن طالب والاحنف بن قيس التميمي وابنه الحسن علي بن ابي طالب والحسن البصري وابنه الحسين بن علي ابن ابي طالب وسعيد بن المسيب۔ اس سے تعارض درمیان قول قتادہ کے کہ ما حدثننا سعید بن المسيب اور عبارت قدوة المحدثين ابن الاثير جامع الاصول کی اسماء الرجال میں کہ سعید بن المسيب روى عن علي بن ابي طالب مرفوع ہو گیا۔ اس بحث کو زیادہ طول باعث ملالت ناظرین کے نہیں دیتا ہوں۔

”فخر الحسن“ کے قلمی نسخے قدر دانوں کے پاس موجود تھے، اہل علم ان ہی سے استفادہ کرتے رہے۔ مصنف کے انتقال کے ایک طویل عرصہ کے بعد جب اس کی شرح لکھی گئی تو یہ کتاب سالہ میں حید آباد دکن سے متن کی صورت میں چھپی، اس کے بعد ناپید ہو گئی اور اہل علم قلمی نسخوں ہی سے استفادہ کرتے رہے۔ حتیٰ کہ ڈاکٹر محمد مظہر بٹانے چند قلمی نسخوں کو جمع کر کے ان کی تحقیق کی اور کراچی کے ایک انگریزی رسالہ میں عربی کے اس خالص قلمی

کتاب کو شائع کیا۔ بعد میں کتابی صورت میں بھی شائع ہوئی۔ ہم نے اسی نسخہ سے ترجمہ کیا اور صفحات کے حوالے دیے۔

راقم الحروف کو یہ کتاب تلاشیں بسیار کے بعد حاصل ہوئی اور بار بار اس کے مطالعہ سے لطف اندوز ہوا اور اہل علم احباب سے اس کا تذکرہ بھی ہوتا رہتا۔ چنانچہ بعض کرم فرماؤں نے اس کے ترجمے کی طرف توجہ دلائی۔ اگرچہ کسی فنی کتاب کا ترجمہ نہایت دقت طلب اور دیدہ ویزی کا کام ہے لیکن "ہمت مردان مدد خدا" پر امید کرتے ہوئے کام شروع کیا اور رب العزت کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے اختتام کی توفیق عطا فرمائی۔

راقم الحروف نے "فخر الحسن" کے ترجمے میں بڑی محنت کی ہے اور اس بات کی کوشش کی ہے کہ عام آدمی اس سے بھرپور استفادہ کر سکے اور مصنف کا مقصد مطلب بہتر طور پر سمجھ سکے تاہم اگر قاری کو میری بے علمی کی وجہ سے کہیں کوئی کوتاہی نظر آئے تو وہ اس سے معذرت فرمائے تاکہ آئندہ اشاعت میں اس کی اصلاح کی جاسکے۔

آمین، میں اپنے محترم دوست جناب خواجہ رضی حیدر کا ذکر ضروری سمجھتا ہوں جنہوں نے ترجمہ کے سلسلے میں میری اعانت کی۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔ اور پھر اپنے دونوں برادران خورشید سید فیض علی شاہ اور سید زبیر شاہ کا تذکرہ بھی ضروری ہے جنہوں نے بعض چیزوں کی نقل اور کتابت کی تصحیح میں مدد کی، اللہ تعالیٰ انہیں صحت و عافیت اور علم نافع کی دولت لازوال سے مالا مال فرمائے اور اخلاص کے ساتھ خدمتِ دین کی توفیق عطا فرمائے۔

احقر الانام

شالا حسین گردیزی

دارالعلوم مہرہ گلشن اقبال کراچی

یکم رمضان ۱۴۱۳ھ

فہرست

۱۵	امام حسن بصری کی ولادت۔
۱۶	امیر المومنین کی مدینہ منورہ میں قیام کی مدت۔
۱۶	حسن تمیز پانچ برس کی عمر میں حاصل ہوا جانا ہے۔
۲۱	امام حسن بصری کی صحابہ کرام سے روایت اور ان کا مرتبہ۔
۲۲	امیر المومنین حضرت علیؑ اور امام حسن بصریؒ کی ملاقات کے بیان میں۔
۲۶	امام حسن بصریؒ کی امیر المومنین حضرت علیؑ سے سماعت یعنی استفادہ کے بیان میں۔
۴۲	سوال جواب
۴۳	امام حسن بصریؒ کی روایت کردہ احادیث سے امیر المومنین حضرت علیؑ سے اتصال کا اثبات
۴۶	اتصال پر امام مسلم کا نقطہ نظر
۵۸	امام بخاری کے موقف کی وضاحت
۵۹	حضرت قتادہ کے قول کی وضاحت
۶۲	حضرت سعید بن مسیب کی دیگر بدری صحابہ کرام سے روایت
۶۸	بیان کردہ روایات کا تجزیہ۔
۷۱	امام حسن بصریؒ کی امیر المومنین حضرت علیؑ سے چند متصل روایات۔
۷۶	سمعت سے شبہ تلبیس کا ارتقاع۔
۷۸	اہل طریقت کا اتصال پر اتفاق ہے۔
۸۰	امام حسن بصریؒ کی امیر المومنین حضرت علیؑ سے ملاقات اور استفادہ کرنے سے انکار کرنے والے گروہ۔
۸۱	ابن تیمیہ کے اعتراضات۔
۸۲	جوابات۔
۸۹	امام حسن بصریؒ کی امیر المومنین حضرت علیؑ سے ملاقات و استفادہ پر دوسری روایات کا تاہد
۹۱	خاتمہ الکتاب۔
۹۵	مآخذ و مراجع۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ وَإِلَيْكَ الْمَشْتَكِي وَإِنْتَ السُّعْمَانُ وَلَا
حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِكَ وَمَنْكَ الصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا خَيْرِ خَلْقِكَ مُحَمَّدٍ
وَالِهِ وَاصْحَابِهِ وَاحِبَائِهِ أَجْمَعِينَ

جب میں (محمد فخر الدین، نظامی، اورنگ آبادی، دہلوی) نے بعض لوگوں
کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ :

(۱) ہر وہ حدیث جو حضرت امام فقیہ حسن بصری رضی اللہ عنہ نے امیر المؤمنین
حضرت علی بدری کرم اللہ وجہہ سے روایت کی، وہ بخاری، مسلم، ترمذی اور
ابوداؤد وغیرہم کے نزدیک متصل نہیں "مرسل" ہے۔

(۲) حضرت امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے ساتھ "اتصال" کی
بحث فن حدیث کے مطابق نہیں ہے، اور "اتصال" میں صرف "معاصریت" محضہ
پر اکتفا کرنا ایسا مسئلہ ہے جسے ذہین سلیم تسلیم نہیں کرتا۔ کیونکہ مطالب فقلیہ میں
"امکان" کے بجائے "وقوع" کا اعتبار ہوتا ہے۔

(۳) صوفیہ کرام، امام حسن بصری کی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ملاقات
اور "سماعت" کے قائل ہیں۔ تحقیق و تفتیش کے بعد اس کی "اصل" ثابت ہو چکی۔

چنانچہ میں نے استخارہ کیا اور فی حدیث کے ائمہ کرام (اللہ تعالیٰ انہیں جنت اعلیٰ میں جگہ دے) کی کتابوں میں مشغول ہو گیا۔ تو مجھے ایک صحیح حدیث ملی جو حضرت علیؓ اور ان سے استفادہ کرنے والے یعنی امام حسن بصریؒ کے سلسلے میں اس فن کے ائمہ کرام کے اصول کے مطابق ”موصول و مقبول“ تھی اور جہور ائمہ حدیث شکر اللہ سعیم کے نزدیک امام حسن بصریؒ کی امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے ملاقات اور سماعت کا ثبوت ایک قوی اور کئی اصل سے ثابت ہے۔ میں اس فن میں قلت مہارت کے باوجود ان تمام دلائل اور اصولوں کو اس مختصر رسالے میں بیان کروں گا۔ اگرچہ (ان دونوں بزرگوں کی ملاقات اور سماعت پر) صوفیہ کرام کے پاس سلسلہ چشتیہ، قادریہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین سے منقول عالی سند میں موجود ہیں (یہی وہ نفوس قدسیہ ہیں) جن کے بارے میں حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان من عباد اللہ من لو اقسم علی اللہ لا بترہ
اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے ایسے لوگ بھی ہیں کہ اگر وہ اللہ کی بات کی قسم کھالیں تو اللہ تعالیٰ دیا ہی کرتا ہے۔

اور فرمایا:

یغبطھم النبیون والشہداء
ہم المتحابون فی اللہ من قبائل
سنتی و بلاد سنتی یجتمعون علی
ذکر اللہ یدکرونہ
انبیاء کرام اور شہدائے عظام ان پر رشک فرمائیں گے
وہ اللہ کے لیے باہم محبت کرتے ہیں، مختلف قبیلوں
اور مختلف شہروں سے اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے کے لیے
جمع ہوتے ہیں۔

۱۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری ”صحیح بخاری“ ج ۱ ص ۳۹۳

۲۔ امام محمد بن عیسیٰ ترمذی۔ جامع ترمذی ج ۲ ص ۶۲

اور امیر المؤمنین حضرت علیؓ اور امام حسن بصریؒ کے مابین انصال کے موضوع پر ان حضرات گرامی کی کتابوں میں کثیر اور مشہور چیزیں ہیں اور ان کے حلقوں میں زبان زد عام ہیں۔ اور یہ لوگ اس مسئلہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے واضح دلائل رکھتے ہیں مگر اس وقت گفتگو فی حدیث اور علماء حدیث کے حوالے سے کی جائے گی۔

پہلا مقدمہ

امام حسن بصریؒ کی ولادت

امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے ابھی دو سال باقی تھے کہ حضرت امام حسن بصریؒ مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے وقت چودہ برس کے تھے اس کے بعد آپ بصرہ تشریف لے گئے۔

ابو سعادات مبارک حافظ محمد الدین بن محمد بن محمد بن عبد الکرم بن عبد الواحد شیبانی، جزیری ثم موصلی معروف بابن اثیر نے اسماء الرجال کے فن پر لکھی جانے والی اپنی مشہور کتاب جامع الاصول میں امام حسن بصریؒ کے حالات میں لکھا ہے کہ ”ابو سعید حسن بن ابی الحسن بصری“ اور ابوالحسن کا نام یسار تھا جو میسان کے باشندہ تھے حضرت زید بن ثابت کے غلام تھے۔ (امام حسن بصری) حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے اختتام کو ابھی دو سال باقی تھے کہ مدینہ منورہ (زادہما اللہ تعظیماً و نشریفاً) میں پیدا ہوئے اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد بصرہ چلے گئے۔ اور شیخ علامہ ولی الدین محمد بن عبد اللہ بن محمد بن خطیب تبریزی نے بھی مشکوٰۃ کے اسماء الرجال میں اسی طرح لکھا ہے اور حافظ جمال الدین مری

نے تہذیب میں اور حافظ شمس الدین نے تہذیب میں لکھا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ "یوم الدار" کے روز موجود تھے۔ اس وقت ان کی عمر چودہ برس تھی۔

دوسرا مقدمہ

امیر المؤمنین کی مدینہ منورہ میں قیام کی مدت

امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ، حضرت امام حسن بصریؒ کی پیدائش سے چودہ برس کی عمر ہونے تک مدینہ طیبہ میں اقامت گزیر رہے۔ عنقریب اس موضوع پر امام سیوطیؒ کے حوالے سے بحث ہوگی۔ بلکہ شیخ محمد سلامہ شافعی قضاہی نے اپنی تاریخ میں اور شیخ حسین بن محمد بن حسن دیار بکری نے تاریخ الخفیس میں مختصر الجامع سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ (حضرت عثمان بن عفان کے قتل کے) چار ماہ بعد تک لوگوں کی بیعت کی وجہ سے مدینہ منورہ میں قیام پذیر رہے۔

تیسرا مقدمہ

سن تمیز پانچ برس کی عمر میں حاصل ہو جاتا ہے

سماعت سن شعور میں درست اور مقبول ہے عام ازیں کہ سامع بالغ ہو یا نہ۔ (یعنی بلوغت کی قید نہیں) شیخ ابن الاثیر نے جامع الاصول میں اصول حدیث کے باب کے ضمن میں لکھا ہے کہ اگر راوی سماع کے وقت

لے شیخ حسن بن محمد دیار بکری۔ تاریخ الخفیس ج ۲۰ ص ۲۷۷

بچہ ہو مگر روایت کرنے کے وقت تمیز رکھتا ہو اور بالغ ہو تو اس کی روایت قبول کی جائے گی۔ اس لیے کہ اس کی بلوغت اور تمیز کی وجہ سے خلل دور ہو گیا۔ اور بچہ (جب سن تمیز کو پہنچ جائے تو اس کی روایت قبول کرنے پر صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے۔ اسی لیے چھوٹی عمر کے صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت جو احادیث کو منتقل کرتی تھی، کی روایت قبول کی گئی ہے۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت ابوالطفیل عامر بن وائلہ اور محمود بن زید وغیرہم تھے۔ اس بات کی تمیز کیے بغیر کہ ان حضرات نے بلوغت سے پہلے سنا تھا یا بعد میں سنا تھا۔ حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ "اتمام الدراہم" میں لکھتے ہیں کہ حدیث پڑھنے اور سننے کا سن اور وقت "تمیز" ہے اور یہ اکثر تاریخ برسن کی تکمیل پر ہوتا ہے۔

شیخ حافظ جمال الدین مزی روح اللہ روحہ حضرت حسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے حالات میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے اپنے جد امجد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی اور امام احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ اپنی مسند میں لکھتے ہیں

حدیثنا یونس بن ابی اسحق عن حدیث بیان کی ہم سے یونس بن ابی اسحق بريد بن ابی مریم السلولی عن ابی نے بريد بن ابی مریم السلولی سے، انہوں نے الحوراء (ربیعہ بن شیبان السدی) ابو الحوراء سے، انہوں نے حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے کہ آپ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے کلمات سکھائے جو میں

لے امام ابن الاثیر جامع الاصول ج ۱ ص ۳۴
لے امام جلال الدین سیوطی اتمام الدراہم ص ۷۷

اقولن فی قنوت الوتر قنوت وتر میں پڑھتا ہوں وہ کلمات یہ ہیں

اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِي فِي مَنْ عَافَيْتَ
وَتَوَلَّنِي فِي مَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِي فِي مَا أَعْطَيْتَ وَقَرِّبْنِي
شَرَّ مَا قَضَيْتَ فَإِنَّكَ تَقْضِي وَلَا يُقْضَىٰ عَلَيْكَ وَإِنَّهُ لَا يُدْرِكُ
مَنْ وَالَيْتَ وَلَا يَعْرِضُ مَنْ عَادَيْتَ تَبَارَكَ كُنْتَ رَبَّنَا وَكَعَالَيْتَ
امام المحدثین محمد بن اسماعیل البخاری نے اپنی صحیح میں یہ باب قائم کیا
ہے کہ فی باب متى یصح سماع الصغیر (اس باب میں کہ چھوٹے
کا سماع کب درست ہوگا) اور امام بخاری نے اس موضوع پر ایک
حدیث پیش کی کہ :

حدثنا محمد بن يوسف قال بیان کیا مجھ سے محمد بن یوسف نے،
حدثنا ابو مسهر قال حدثني انہوں نے کہا بیان کیا ہم سے ابو مسهر
عمر بن حرب قال حدثني نے، انہوں نے کہا بیان کیا ہم سے
الزبيدي عن الزهري عن محمد بن حرب، انہوں نے کہا بیان کیا
محمود بن ربيع قال عقلت ہم سے زبیدی نے زہری سے، انہوں
من النبي صلى الله عليه وسلم نے محمود بن ربيع سے کہ مجھے نبی صلی اللہ علیہ
حجة مجتہد فی وجہی وانا وسلم کی وہ کلی یاد ہے جو آپ نے ایک
ابن خمس سنين من دلوئے ڈول سے میرے منہ پر کی تھی اور میں پانچ
سال کا تھا۔

شیخ ابن جریر البخاری میں لکھتے ہیں کہ بچوں میں کون اس کا زیادہ حق دار

لے امام احمد بن حنبل - مسند

لے امام محمد بن اسماعیل البخاری - صحیح البخاری - ج ۱ - ص ۱۴

ہے کہ اس کی فہم و فراست کی وجہ سے اس طرح تمسک کرتے ہوئے (اسے تعلیم
دی جائے) تو یہ معاملہ ہر فرد کا الگ الگ ہے اور جو کچھ خطیب بنیادی
نے "کفایہ فی علم الروایہ" میں ابی عاصم کی سند سے لکھا ہے کہ ابو عاصم
نے کہا کہ میں حضرت ابن جریر کے پاس اپنے تین سالہ بیٹے کو لے کر گیا تو
انہوں نے اسے حدیث پڑھائی۔ ابو عاصم کہتے ہیں کہ اگر بچہ اس عمر میں
ہو اور سمجھ دار ہو تو اسے قرآن حکیم اور حدیث شریفہ کی تعلیم دینے میں کوئی حرج
نہیں ہے۔

جب ثقہ ائمہ روایت کے نزدیک یہ مقدمات ثابت ہو گئے کہ امام
حسن بصریؒ مدینہ منورہ زادہ اللہ تعالیٰ و تشریفاً میں پیدا ہوئے اور چودہ
برس وہاں مقیم رہے اور امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ بھی اس
مدت میں مدینہ منورہ میں قیام پذیر تھے، بلوغت سے سماع درست ہے تو پھر
یہ کہنا کہاں تک جائز ہے جیسا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ امام حسن بصریؒ
نے امیر المؤمنین حضرت علیؑ کو نہ دیکھا ہے، نہ کبھی ان کی محفل کی اور نہ ان سے
کچھ سنا، اس لیے کہ وہ چھوٹے بچے تھے۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب "اتحاف الفرقہ
بوصل الحرقہ" میں لکھتے ہیں کہ یہ تو طے شدہ بات ہے کہ امام حسن بصریؒ
جب سات برس کے ہوئے تو انہیں نماز پڑھنے کی تعلیم دی گئی تو وہ عجات
میں حاضر ہوتے اور امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان کی اقتدا میں نماز ادا
کرتے۔ یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ شہید ہو گئے اور حضرت علیؑ اس

لے امام ابن حجر - فتح الباری - ج ۱ ص ۱۴۱

وقت بھی مدینہ منورہ میں موجود تھے۔ کیونکہ آپ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد مدینہ منورہ سے کوثر گئے۔ تو اس صورت میں امام حسن بصریؒ کے حضرت علیؓ سے "سماع" کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے بلکہ امام حسن بصریؒ کا سن تیز سے لے کر چودہ برس کی عمر تک یہ معمول رہا کہ وہ ہر روز پانچ دفعہ مسجد نبویؐ میں حاضر ہوتے، بلکہ اس سے بھی زیادہ دفعہ حاضر ہوتے۔ اور اس بات میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ حضرت علیؓ اقبہات المؤمنینؓ کی ملاقاتوں کے لیے جاتے تھے اور ام المؤمنینؓ ام سلمہ رضی اللہ عنہا اقبہات المؤمنینؓ میں سے ایک تھیں امام حسن بصریؒ اور آپ کی والدہ ان کے دولت کدہ پر رہتے تھے۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے صاحبزادہ حضرت عبداللہ منذ احمد کی اپنی مزیدات میں لکھتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان بدری رضی اللہ عنہ کو حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شرکاء بدر میں داخل کیا ہے اور شرکاء بدر کے برابر حصہ دیا ہے۔ حالانکہ وہ باقاعدہ بدر میں شریک نہ ہوئے تھے اور لکھتے ہیں کہ بیان کیا ہم سے زیادہ بن ایوب نے، انہوں نے کہا بیان کیا ہم سے ہشیم نے انہوں نے کہا کہ گمان کیا ابوالمقدام نے حسن بن ابی الحسن سے کہ انہوں نے کہا کہ میں مسجد میں داخل ہوا تو حضرت عثمان بن عفان تکیہ لگائے بیٹھے تھے تو آپ کی بارگاہ میں دو سقے آپس میں جھگڑتے ہوئے آئے تو آپ نے دونوں میں فیصلہ کیا۔ پھر میں آپ کے قریب گیا تو دیکھا کہ وہ بڑے حسین و جمیل ہیں، چہرہ پر چیچک کے داغ ہیں اور اتنے کثیر الشعر ہیں کہ دونوں ہاتھ بالوں سے بھرے ہوئے ہیں۔

اور امام ذہبیؒ طبقات میں امام حسن بصریؒ کے حالات میں لکھتے ہیں

لہ امام جلال الدین سیوطیؒ۔ اتحاد الفرقہ بوصل الخرقہ۔ ص ۵۷

مدینہ منورہ میں نشو و نما پاتی، حضرت عثمان بن عفان کے دور خلافت میں قرآن حکیم حفظ کیا اور بار بار ان کا خطبہ سنا۔

چوتھا مقدمہ

امام حسن بصریؒ کی صحابہ کرام سے روایت اور ان کا مرتب

جلیل القدر ائمہ حدیث بلکہ جلیل القدر صحابہ کرام کے نزدیک بھی امام حسن بصریؒ ثقہ، مامون، شیوخ زمان کے شیخ اور ائمہ دوران کے امام ہیں۔ شیخ شمس الدین محمد بن یوسف بن علی کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کو اکب الدردری شرح صحیح البخاری میں امام حسن بصریؒ کے حالات میں لکھتے ہیں کہ محمد بن سعد نے کہا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ ایک جامع شخصیت، عالم، فقیہ، ثقہ، حجتہ، مامون، عبادت گزار، زاہد اور اہل بصرہ کے حسین و جمیل ہیں اور ان کے علم زہد اور فصاحت کی جلالت و عظمت پر امت کا اجماع ہے۔

حضرت خطیب تبریزیؒ لکھتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ نے صحابہ کرام سے روایت کی ہے جیسے حضرت ابو موسیٰ، حضرت انس بن مالک اور حضرت عبداللہ بن عباس وغیرہم۔ اور تابعین اور تبع تابعین سے اکثریت امام حسن بصریؒ کے جرفن یعنی علم، زہد، تقویٰ اور عبادت میں امام وقت ہونے کی قائل ہے۔

لہ امام شمس الدین ذہبی۔ طبقات المثہیر۔ ج ۳ - ص ۹۸

لہ شمس الدین کرمانی۔ اکو اکب الدردری۔ ج ۱ - ص ۱۳۲

لہ شیخ ولی الدین تبریزی۔ امکان فی اسماء الرجال۔ ص ۸

شیخ ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ حضرت حسن بصری نے ابو بکرہ ثقفی، انس اور سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہم ایسے صحابہ کرام سے روایت کی ہے اور پھر ان کے تابعین اور تبع تابعین کی اکثریت نے روایت کی اور آپ ہر فن یعنی علم، زہد، تقویٰ اور عبادت میں امام وقت تھے۔

امام ترمذی اپنی جامع کی کتاب العیال میں لکھتے ہیں کہ حضرت سوار بن عبداللہ غیری نے ہمیں حدیث سنائی کہ میں نے یحییٰ بن سعید القطان کو کہتے سنا کہ حضرت حسن بصری نے جن احادیث میں کہا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان میں ہیں نے سوائے ایک یا دو حدیثوں کے (درمیان کے تمام راویوں کو) معلوم کر لیا ہے۔

شیخ جمال الدین مزی، تہذیب میں فرماتے ہیں کہ امام انومین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا، امام حسن بصری کو (تعلیم کے لیے) صحابہ کرام کی خدمت میں بھیجتے تھے۔ امام حسن بصری کی والدہ حضرت ام سلمہ کے پاس ملازم تھیں (جب آپ صحابہ کرام کی خدمت میں حاضر ہوتے تو) وہ آپ کو دعائیں دیتے ایک دفعہ حضرت ام سلمہ نے آپ کو امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کو دعائیں دیتے ہوئے فرمایا:

اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَحَبِّبْهُ إِلَى النَّاسِ۔

اے اللہ اسے دین کی سمجھ عطا فرما اور لوگوں کا محبوب بنا۔

حضرت حماد بن زید، حضرت عقبہ بن ابی ثبیت راسی سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میں ایک دفعہ حضرت بلال بن ابی بردہ کے

پاس موجود تھا کہ حضرت امام حسن بصری کا ذکر آیا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے اپنے والد ماجد حضرت ابو موسیٰ اشعری کو فرماتے سنا کہ :

اللہ کی قسم میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کی محفلوں میں بیٹھا ہوں لیکن (اس دور میں) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام سے مشابہت رکھنے والا حسن بصری سے زیادہ کسی کو نہیں پایا ہوں۔

حضرت جریر بن حازم، حمید بن حلال سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم سے ابو قتادہ نے کہا کہ اس شیخ (یعنی حضرت امام حسن بصری کی صحبت اختیار کرو) میں نے ان سے حضرت عمر بن خطاب کی رائے سے زیادہ مشابہت رکھنے والا کسی کو نہیں پایا۔

حضرت ابو حلال راسی، حضرت خالد بن رباح ہذلی سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت انس بن مالک سے ایک مسئلہ معلوم کیا گیا تو آپ نے فرمایا :

اسئلوا مولانا الحسن ہمارے سردار حسن بصری سے پوچھو۔
لوگوں نے عرض کیا اے اباحزہ! ہم آپ سے سوال کرتے ہیں اور آپ فرماتے ہیں: اسئلوا مولانا الحسن ہمارے سردار حسن بصری سے سوال کرو۔
تو حضرت انس بن مالک نے دوبارہ فرمایا کہ

اسئلوا مولانا الحسن ہمارے سردار حسن بصری سے سوال کرو
بے شک اس نے بھی سنا ہم نے بھی سنا مگر اس نے یاد رکھا ہم نے بھلا دیا کیلئے

حضرت قاسم بن فضل الحدادی نے عمرو بن مرہ سے روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ میں اہل بصرہ پر ان کے سرداروں یعنی حضرت حسن بصری اور حضرت محمد بن سیرین کی وجہ سے رشک کرتا ہوں

حضرت موسیٰ بن اسماعیل، حضرت حاتم بن سلیمان سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصری اہل بصرہ کے شیخ ہیں۔ شیخ عبدالرزاق، شیخ معمر سے روایت کرتے ہیں کہ مجھ سے عمرو بن دینار نے کہا کہ تمہارے نزدیک حضرت ابوالشعثار جابر بن زید بصری زیادہ عالم ہیں یا حضرت حسن بصری۔ میں نے جواب میں کہا کہ آپ کیا کہتے ہیں، چارے بعض لوگ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ حضرت حسن بصری (ابوالشعثار کے استاد) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے سامنے بچوں کی حیثیت رکھتے ہیں تو میں نے کہا ابوالشعثار جابر بن زید بصری، حضرت حسن بصری کے سامنے بچوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔

شیخ عبدالرزاق فرماتے ہیں کہ میں نے شیخ معمر سے کہا کہ آپ نے جواب میں زیادتی کی ہے تو انہوں نے کہا کہ عمرو بن دینار نے سوال میں زیادتی کی تو میں نے جواب میں زیادتی کر دی۔

حضرت ضمہ بن ربیعہ، حضرت اصبح بن زید سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت عوام بن حوشب کو فرماتے سنا ہے کہ (اس دور میں) حضرت حسن بصری کے علاوہ کوئی ”نبی“ کے ساتھ مشابہ نہیں جو سٹھ برس اپنی قوم میں رہے اور لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دی۔ حضرت عبید اللہ بن عمر القواریری، حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے

فرمایا کہ ہمیں حضرت اشعث بن سوار نے بتایا کہ میں نے حضرت امام حسن بصریؒ سے ملاقات کے لیے بصرہ جانے کا ارادہ کیا تو حضرت شعبی کے پاس آیا اور عرض کی کہ اے اباعمر! میں بصرہ جانے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ آپ نے فرمایا بصرہ کیوں جا رہے ہو میں نے عرض کی کہ حضرت حسن بصریؒ کی ملاقات کے لیے جانا چاہتا ہوں۔ آپ ان کا تعارف کرا دیں آپ نے فرمایا کہ ٹھیک ہے میں ان کے بارے میں بتاتا ہوں، اور فرمایا کہ جب آپ بصرہ میں پہنچیں تو مسجد میں چلے جائیں اور نگاہ دوڑائیں، چنانچہ جب مسجد میں آپ کو ایک شخص نظر آئے جس کی مثل مسجد میں موجود نہ ہو تو وہ حسن بصریؒ ہوں گے حضرت اشعث بن سوار فرماتے ہیں کہ میں بصرہ کی مسجد میں پہنچا اور کسی سے حضرت حسن بصریؒ کے بارے میں نہیں پوچھا اور حضرت شعبی کی بیان کردہ علامت کے مطابق سیدھا حضرت حسن بصریؒ کی خدمت میں جا بیٹھا۔

حضرت محمد بن فضیل، حضرت عاصم احوال سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت شعبی کی خدمت میں عرض کی کہ میرے لائق کوئی خدمت ہو تو بتائیں، آپ نے فرمایا جب آپ بصرہ جائیں تو حضرت حسن بصریؒ کو میرا سلام پیش کرنا میں نے عرض کی کہ میں انہیں کس طرح شناخت کروں گا۔ آپ نے فرمایا جب آپ بصرہ میں داخل ہوں تو وہاں کا جو آدمی آپ کو اچھا لگے اور نظروں میں ٹپک جائے تو (وہ حضرت حسن بصریؒ ہوں گے) انہیں میرا سلام پیش کرنا۔

حضرت عاصم احوال فرماتے ہیں جب میں بصرہ کی مسجد میں داخل ہوا تو حضرت امام حسن بصریؒ کو دیکھا کہ لوگ آپ کے ارد گرد جمع تھے میں نے آپ سے ملاقات کی اور حضرت شعبی کا سلام پیش کیا۔

حضرت قریش بن حیان العجلی حضرت عمرو بن دینار سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت قتادہ سے سنا کہ میں نے جب بھی حضرت حسن بصری کے علم کا تقابل کسی دوسرے عالم سے کیا تو آپ کی فضیلت زیادہ ہی پائی سوائے اس کے کہ جہاں کو کسی مسئلہ میں مشکل پیش آجائے تو وہ حضرت سعید بن مسیب سے دریافت کرتے۔

حضرت ابو عوانہ حضرت قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے جتنے فقہار سے بھی ملاقات کی ان سے حضرت امام حسن بصری کا علم و فضل زیادہ پایا۔

حضرت عبید اللہ بن عمر القواریری، حضرت حاتم بن اوردان سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم حضرت ابو ایوب سختیانی کے پاس تھے کہ ایک آدمی نے آپ سے سوال کیا کہ حضرت حسن بصری کی حدیث فلاں راوی اور فلاں راوی سے کیسی ہے اور ساتھ ہی سنس دیا تو حضرت ابو ایوب سختیانی کو ایسا غصہ آیا کہ میں نے اس سے پہلے انہیں اس طرح غصہ میں نہیں دیکھا تھا اور اس شخص سے فرمایا تو ہنسنا کیوں ہے۔ اس نے جواب میں عرض کی اے ابو بکر! سننے کی کوئی خاص وجہ نہیں ہے، ایسے ہی ہنس دیا۔ پھر حضرت ابو ایوب سختیانی نے فرمایا:

اللہ کی قسم میری آنکھوں نے کوئی ایسا شخص نہیں دیکھا جو حضرت حسن بصری سے زیادہ فقیہ ہو۔

لے ابن کثیر - البدایہ والنہایہ، ج ۹، ص ۲۶۷

لے امام شمس الدین دہبی - طبقات، ج ۷، ص ۱۶۵

حضرت عبدالرحمن بن مبارک، حضرت حماد بن زید سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ایوب سختیانی سے سنا کہ ایک آدمی حضرت حسن بصری کے پاس تین سال تک بیٹھتا رہا لیکن ان کے رعب اور ہشیت کی وجہ سے ان سے سوال نہ کر پایا۔

حضرت غالب القطان بصری، حضرت یحییٰ بن عبداللہ مزینی سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جس آدمی کی یہ خواہش ہو کہ وہ سب سے بڑے عالم کو دیکھے تو ہم نے ایسے عالم کو اس کے زمانہ میں تلاش کر لیا ہے۔ پس اسے چاہئے کہ وہ حضرت حسن بصری کو دیکھے، ہم نے ان سے بڑا کوئی عالم نہ دیکھا۔

حضرت یحییٰ بن ایوب المقابری حضرت معاذ سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت اشعث بن عبدالملک سے کہا کہ آپ نے حضرت عطاء بن یسار سے ملاقات کی، وہ تو بڑے عالم تھے تو کیا آپ اپنے مسائل میں سے کوئی مسئلہ ان سے پوچھا؟ تو حضرت اشعث نے جواب دیا کہ میں نے حضرت حسن بصری کے بعد اپنی زندگی میں کسی سے ملاقات نہیں کی۔

(یعنی ان کے بعد کسی بڑے عالم سے ملاقات کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوئی) حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میں امید کرتا ہوں کہ حضرت حسن بصری سات میں سے ایک ہیں (یعنی سات اولیاء اللہ جن سے زمین کبھی خالی نہیں ہوگی اور جن کی وجہ سے بارشیں ہوتی ہے اور جن کی وجہ سے آفات و بلیات دور ہوتی ہیں)۔

لے ابن کثیر - البدایہ والنہایہ، ج ۹، ص ۲۶۷

لے امام ابن حجر - تہذیب، ج ۲، ص ۲۶۵

حضرت حماد بن سلمہ، حضرت قتادہ کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کوئی شخص حضرت حسن بصری سے مروت و مردمی میں زیادہ کامل نہیں ہے۔ حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ اللہ کی قسم حضرت حسن بصری سے خارجیوں کے علاوہ کوئی بغض نہیں کرتا۔

حضرت حماد بن سلمہ کہتے ہیں کہ حضرت یونس اور حضرت حمیدیل فرماتے ہیں کہ ہم نے فقہاء کو دیکھا ہے مگر مروت میں حضرت حسن بصری سے زیادہ کامل کسی کو نہیں دیکھا۔

حضرت حماد بن سلمہ حضرت علی بن زید سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میں نے سعید بن مسیب، قاسم بن محمد (ابن ابی بکر صدیق)، سالم بن عبد اللہ (ابن عمر بن الخطاب)، عروہ بن زبیر، یحییٰ بن جعدہ بن ہبیرہ بن ابی وہب المخزومی، ام جعدہ اور ام ہانی بنت ابی طالب سے سنا مگر ان میں حضرت حسن بصری کی مثل کوئی نہ تھا۔

حضرت حماد بن زید، حضرت حجاج بن ارطاة سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء سے قرآن علی الجنازہ کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا: نہ میں نے سنا اور نہ میں اس کو جائز سمجھتا ہوں۔ میں نے عرض کی کہ حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ قرآن علی الجنازہ کی جائے تو آپ نے فرمایا تجھ پر ان کی اطاعت لازم ہے۔ کیونکہ وہ بڑے امام ہیں ان کی اقتدا کی جاتی ہے۔ اور حضرت ابو جعفر محمد بن علی بن

لے امام شمس الدین ذہبی - طبقات ج ۷ ص ۱۴۲

لے امام ابن عسکر - تہذیب ج ۲ ص ۲۶۵

لے امام ابن عسکر - تہذیب ج ۲ ص ۲۶۵

حسین (بن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ) کی محفل میں جب آپ کا ذکر ہوتا تو فرماتے یہ وہ شخص ہے کہ جس کا کلام انبیائے کرام کے کلام کے مشابہ ہے۔

حضرت اسحاق بن سلیمان رازی، حضرت ابو جعفر رازی سے اور وہ ربیع بن انس سے روایت کرتے ہیں کہ میں دس برس حضرت امام حسن بصری کی خدمت عالیہ میں رہا (یا جتنا اللہ نے چاہا) تو ایسا کوئی دن نہیں گزرا کہ میں نے ان سے کوئی نئی بات نہ سنی ہو۔

حضرت ابو احمد بن عدی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت حسن بن عثمان سے سنا، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو زرعہ سے سنا کہ حضرت حسن بصری کی ہر وہ حدیث جس میں وہ کہتے ہیں کہ قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سوائے چار حدیثوں کے مجھے ہر ایسی حدیث کی "اصل ثابت" مل گئی ہے۔

حضرت ابو موسیٰ محمد بن المشتی فرماتے ہیں کہ ہم سے ہشیم بن عبید مرزی جنہیں "صید" بھی کہا جاتا ہے، اپنے والد سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ایک آدمی نے حضرت حسن بصری سے سوال کیا کہ اے ابو سعید! آپ ہم سے حدیث بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنی سند کیوں بیان نہیں

لے امام ابن کثیر - البدایہ والنہایہ ج ۹ ص ۲۶۴

لے امام ابن حجر - تہذیب ج ۲ ص ۲۶۵

لے امام ابن حجر - تہذیب ج ۲ ص ۲۶۵

کرتے (یعنی درمیان کے صحابی کا نام کیوں چھوڑ دیتے ہیں) حضرت امام حسن بصریؒ نے جواب میں فرمایا: اے شخص ہم نے جھوٹ نہیں بولا، ہم نے جھوٹ نہیں بولا۔ بے شک ہم نے خراسان کا جہاد کیا، ہمارے قافلے میں تین سو صحابہ تھے۔ تمام صحابی ہمارے ساتھ ہی نماز پڑھتے تھے۔

سورت کی کچھ آیات پڑھتے اور پھر کوع کرتے تھے یہ محمد بن سعد کہتے ہیں کہ لوگوں نے کہا حضرت حسن بصریؒ جامع شخصیت، بلند پایہ عالم، ثقہ اور مامون فقیہ، عابد، زاہد، کثیر العلم فصیح اور حسین و جمیل تھے۔

حافظ ابن کثیر نے اپنی کتاب "البدایہ والنہایہ" میں بعض یہ گذشتہ باتیں لکھیں اور کہا کہ حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے حضرت حسن بصریؒ سے زیادہ فقیہ کوئی نہیں دیکھا یہ

حضرت یونس بن عبید فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص صرف حضرت حسن بصریؒ کی زیارت ہی کرے تو بھی اس کے لیے فائدہ ہے اگرچہ اسے ان کی بات سننے اور کوئی عمل کرتے ہوئے دیکھنے کا موقع نہ ملے حضرت اعمش فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ حکمت تلاش کرتے اور بات کرتے ہیں

حضرت محمد بن سعد فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصریؒ مکہ مکرمہ

۱۔ امام شرف الدین نووی - تہذیب الاسماء واللغات ج ۱ - ص ۱۶۲

۲۔ امام ابن کثیر - البدایہ والنہایہ - ج ۹ - ص ۲۶۴

۳۔ امام ابن کثیر - البدایہ والنہایہ - ج ۹ - ص ۲۶۴

آئے تحت پر بیٹھے تھے۔ لوگ آپ کے ارد گرد جمع تھے اور آپ انہیں احادیث سنارہے تھے، حاضرین و سامعین میں حضرت مجاہد، حضرت عطاء، حضرت طاووس اور حضرت عمرو بن شعیب تھے اور فرماتے تھے کہ ہم نے ان کی مثل کبھی نہیں دیکھا یہ

اب کتاب کے مقدمات ختم ہو گئے۔ اللہ سے مدد چاہتے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی کلام سے ابتدا کرتے ہوئے اب بندہ مقصود کو شروع کرتا ہے۔ وَمَا أَوْثَقْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا
اللَّهُمَّ سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کی ملاقات کے بیان میں

امام حافظ جلال الدین سیوطی، شیخ حافظ زین الدین عراقی سے نقل کرتے ہوئے شرح جامع ترمذی میں حدیث رفع العلم عن ثلاثة کے تحت لکھتے ہیں کہ حضرت علی بن المدینی نے فرمایا :

الحسن رأي علياً بالمدينة حضرت حسن بصری نے حضرت علیؓ کو مدینہ منورہ میں لڑکپن میں دیکھا وہ غلام ۔

حضرت ابو زرہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت علیؓ کی بیعت کی گئی اس وقت حضرت حسن بصری چودہ برس کے تھے اور حضرت علیؓ کو مدینہ میں دیکھا تھا پھر حضرت علیؓ کو ذہبہ کی طرف چلے گئے، اس کے بعد پھر دونوں کی ملاقات نہ ہو سکی۔ اور حضرت حسن بصری فرطے ہیں میں نے حضرت زبیر بن العوام کو حضرت علیؓ کی بیعت کرتے دیکھا ہے اور حضرت امام الحافظ محمد بن اسماعیل بخاریؒ اپنی تاریخ صغیر میں حضرت سلیمان بن سالم قرشی کے حالات میں لکھتے ہیں کہ حضرت علی بن زید نے حضرت حسن بصریؒ سے سماعت کی (یعنی استفادہ کیا)

اور حضرت حسن بصری نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت زبیر بن العوامؓ کو ایک مدت تک دیکھتے رہے اور امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفانؓ اور امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے یقیناً روایت کی ہے۔

شیخ حافظ قاضی ابوبکر بن العربی شرح جامع ترمذی میں فرماتے ہیں کہ :

ادرك الحسن علياً مسناً حضرت حسن بصری نے لڑکپن کے زمانے میں حضرت علیؓ کا فیض صحبت پایا ۔

شیخ حافظ شمس الدین ذہبی نے ذکر کیا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علیؓ، حضرت عثمان اور حضرت طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زیارت و ملاقات کی ہے ۔

بہر حال بصرہ میں امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے ملاقات کے بارے میں ہمیں ائمہ حدیث کی کتابوں میں کوئی صحیح روایت دستیاب نہ ہو سکی۔ لیکن امام غزالی قدس سرہ جن کے بارے میں امام حافظ ابن الاثیر نے کہا ہے کہ وہ ائمہ دین کے امام، مسلمانوں کے ہادی، علوم شریعت کی اختلاف اور تنوع پر تصانیف شریفہ اور تالیفات لطیفہ میں وحید دہر اور فرید عصر ہیں جو ان سے پہلے تمام فنون اور علوم شریعہ میں نہیں دیکھی گئیں۔

اور شیخ یافعی نے اولیاء اللہ کی سند متصل اور سلسل کے ساتھ قطب وقت سید ابوالحسن شاذلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لکھا ہے کہ کہ ابوالحسن بن حرزہم جنہیں مشہور زبان میں ابن حرازم مغربی کہا جاتا ہے وہ حضرت امام غزالیؒ پر اعتراض کرتے اور ان کے بارے میں طعن و تشنیع کرتے جہانہوں نے خواب میں دیکھا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسے کوڑے مار رہے ہیں۔ اور حضرت شیخ ابوالحسن شاذلی فرماتے ہیں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کے جسم پر کوڑوں کے نشانات تھے۔

شیخ یافعی فرماتے ہیں کہ مجھے شیخ ابوالحسن کی اولاد میں سے ایک شخص نے بتایا جب کہ وہ حالت احرام میں حرم شریف میں اپنے گھٹنوں پر جھکے ہوئے رو رہے تھے۔ اس واقعہ کے سلسلے میں جو مرآۃ الجنان میں ان کے دادا کے بارے میں لکھا کہ ان کے دادا مغرب میں مطاع تھے۔ اور لوگوں نے کہا کہ وہ رئیس الفقہاء تھے تو انہوں نے امام غزالی کی احیاء العلوم دیکھی اور سنبھلایا یہ خلاف سنت ہے۔ پھر بادشاہ وقت سے کہا کہ وہ منادی کرانے کہ احیاء العلوم کے جتنے نسخے ملک میں موجود ہیں انہیں حاضر کیا جائے تو اس نے ایسا ہی کیا۔ جب تمام نسخے جمع ہو گئے تو میرے دادا اور دوسرے فقہاء نے ان کا مطالعہ کیا۔ یہ قصہ جمعرات کے روز کا تھا، تو سب فقہاء نے یہ فیصلہ دیا کہ نماز جمعہ کے بعد تمام نسخوں کو جلا دیا جائے۔ چنانچہ اس کے بعد رات کو میرے دادا نے خواب میں کسی مجلس میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ کے ساتھ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما بھی بیٹھے ہیں، وہاں روشنی ہی روشنی ہے چنانچہ اچانک امام غزالی بھی اس مجلس میں آ گئے۔ میرے دادا نے کہا کہ جب امام غزالی نے مجھے دیکھا تو کہا یا رسول اللہ یہ میرا دشمن ہے اور پھر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زانوؤں پر گر پڑے۔ اور چلتے چلتے اس جگہ جا پہنچے جہاں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز تھے۔ احیاء العلوم کا نسخہ اٹھاتے ہوئے کہا کہ یا رسول اللہ یہ گمان کرتا ہے کہ اس میں خلاف سنت چیزیں موجود ہیں آپ ملاحظہ فرمائیں، اگر یہ ایسی ہی ہے جیسے یہ گمان کرتا ہے تو میں اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتا ہوں اور آپ سے معافی چاہتا ہوں اور اگر اس میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے تو آپ اس کی

تحسین فرمادیں تاکہ مجھے برکت حاصل ہو جائے اور پھر میرا حق مجھے دشمن سے دلایا جائے۔ تو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے احیاء العلوم کو اول سے آخر تک دیکھا اور فرمایا ہذا حسن ہے۔ یہ اچھی ہے۔

پھر احیاء العلوم کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ہاتھوں میں لیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گذارش کی، کہا جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے یہ کتاب درست ہے۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لیا اور دیکھا اور پھر ویسے ہی کہا۔

شیخ ابوالحسن نے کہا کہ وہیں مجھے کوڑے مارنے کا حکم ہوا۔ تو پانچ کوڑے لگائے گئے۔ پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے میری سفارش کی اور کہا یا رسول اللہ: ابوالحسن نے احیاء العلوم کے بارے میں فیصلہ آپ کی سنت میں اجتہاد دیا ہے اور تعظیم کو پیش نظر رکھا ہے۔ چنانچہ اس کے بعد امام غزالی نے مجھے معاف کیا اور ان کوڑوں کا درد پچیس راتوں تک محسوس ہوتا رہا۔ پھر حضرت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے میرے بدن پر ہاتھ پھیرا، میں شفا یاب ہوا اور میری معافی ہوئی۔ اس کے بعد میں نے احیاء العلوم کو پڑھا تو جو کچھ میں نے پہلے سمجھا تھا اس کے برخلاف سمجھا۔

اسی احیاء العلوم میں ہے کہ :
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بصرہ کی مسجد سے قصہ سنائے والوں کو نکال باہر کیا اور جب حضرت حسن بصری کا کلام سنا تو آپ کو اپنے منصب پر رہنے دیا کیونکہ آپ علم آخرت کا ذکر کرتے تھے بلکہ

ائمہ حدیث اور صوفیہ کرام کے مستند شیخ امام ابو طالب مکی قوت القلوب میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھر گئے تو تمام قصے سنانے والوں کو مسجد سے نکال دیا اور فرمایا کہ ہماری مجلس میں قصے نہ سنائے جائیں یہاں تک کہ حضرت حسن بصری کے پاس گئے اور وہ اس علم کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے، ان کی باتیں سنیں وہاں سے لوٹے اور حضرت حسن بصری کو اپنے منصب پر بحال رکھا۔

حضرت حسن بصری نے ستر بدری صحابہ سے ملاقات کی۔ تین سو صحابہ کرام کو دیکھا اور حضرت عثمان اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اور جو عشرہ مبشرہ میں سے اس وقت تک موجود تھے ان کی بھی زیارت سے مشرف ہوئے۔

امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کی امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سماعت معنی استفادہ کے بیان میں

حافظ مزنی فرماتے ہیں اور حافظ مزنی وہ شخصیت ہیں جن کے بارے میں شیخ ذہبی لکھتے ہیں ہمارے شیخ، امام، علامہ، حافظ، نقاد، محقق مفید، محدث شام، حدیث کو نفس المرجح کے قول کے مطابق مستند اور اسناداً سمجھتے ہیں، رجال اور طبقات کی معرفت میں یدِ طولی رکھتے ہیں اور جس نے ان کی کتاب تہذیب الکمال دیکھی تو وہ ان کے حفظ کے مرتبہ سے آگاہ ہو جائے گا۔ میں نے ان کا مشیل نہیں دیکھا اور نہ انہوں نے اپنا مشیل پایا۔ وہ (حافظ مزنی) فرماتے ہیں کہ محمد بن موسیٰ حرشی فرماتے ہیں کہ تمامہ بن عبیدہ نے ہمیں حدیث سنائی، وہ فرماتے

ہیں مجھے عطیہ بن محارب نے یونس بن عبید سے روایت کرتے ہوئے حدیث سنائی کہ میں نے حضرت حسن بصری سے سوال کیا کہ اے ابوسعید آپ کہتے ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کہ آپ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نہیں پائی، حضرت حسن بصری نے جواب میں فرمایا: اے برادر زادے تو نے ایسی چیز کے بارے میں مجھ سے سوال کیا کہ اس سے پہلے کسی نے نہیں کیا۔ اگر مجھے تجھ پر اعتماد نہ ہوتا تو میں کبھی حقیقت حال کا انکشاف نہ کرتا۔ میں جن حالات سے دوچار ہوں وہ ترے سامنے ہیں، حجاج بن یوسف کا اقتدار ہے۔ اس لیے ہر وہ حدیث جو تو مجھ سے سنے کہ میں کہوں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو وہ حضرت علی بن ابی طالب سے روایت ہوگی۔ میں ایسے دور میں ہوں کہ حضرت علی کا نام نہیں لے سکتا

شیخ ابواسحق بن دراجی نے ابوجعفر صیدلانی سے روایت کرتے ہوئے ہمیں اجازۃ خبر دیتے ہوئے کہا ہے کہ ہمیں ابوعلی حداد نے خبر دی، انہوں نے کہا کہ ہمیں ابوالنعمیم نے خبر دی، انہوں نے کہا ہم سے ابوالقاسم عبدالرحمن بن العباس بن عبدالرحمن بن زکریا الاطروش نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا کہ ابوجعفر محمد بن حنفیہ واسطی نے ہم سے حدیث بیان کی انہوں نے کہا کہ ہم سے محمد بن موسیٰ حرشی نے ایسی ہی حدیث بیان کی (کہ جب میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہوں تو وہ حضرت علی بن ابی طالب کی روایت ہوگی) یہ دونوں روایتیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ و وجہ من آبی وجہہ سے حضرت حسن بصری کے سماع اور استفادہ پر بہت بڑی دلیل ہے

اور اس قول کے راویوں کے بارے میں ثقہ حضرات کا کوئی اعتراض بھی نہیں اور اہل روایت کے لیے اتنی ہی بات کافی ہے۔

شیخ ذہبی نے تذهیب التہذیب میں فرمایا، وہ حافظ ذہبی جن کے بارے میں حافظ ابن حجر نے شرح نخبہ الفکر میں کہا ہے کہ ذہبی ان لوگوں میں سے ہیں جنہیں فقہ رجال میں استقرار تام حاصل ہے۔ وہ ذہبی حضرت حسن بصری کے حالات کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ حضرت حسن بصری نے امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان اور امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب سے روایت کی ہے

حضرت امام ملا علی قادی الکی شرح نخبہ الفکر میں مرسل کے بیان میں لکھتے ہیں کہ جمہور علماء کرام فرماتے ہیں کہ مرسل مطلقاً محبت ہے۔ یہ فیصلہ ان کی ظاہری حالت کو دیکھتے ہوئے کیا گیا ہے اور اس حسن ظن کی بنا پر کہ انہوں نے صحابی ہی سے روایت کی ہوگی اور صحابی کا نام کسی وجہ سے حذف کر دیا ہوگا۔ جیسا کہ ایک جماعت سے روایت کی جاتی ہے (تو صحابی کا نام نہیں لیا جاتا) اس طرح حضرت حسن بصری سے روایت کی جاتی ہے کہ یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ انہوں نے مطلقاً روایت کی (حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور درمیان کے صحابہ کا ذکر نہیں کیا) حالانکہ ستر صحابہ کرام سے حدیث کی سماعت کی۔ اور اسی طرح حجاج بن یوسف کے فتنے کے خوف کی وجہ سے خصوصیت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام حذف کر دیتے تھے

زبدۃ المحدثین، عمدۃ المحققین، مشیخ تواعد الطریقۃ، جامع الشریعۃ والحقیقۃ، سالک صراط مستقیم شیخ ابراہیم کردی جو بلند مقامات والے اور واضح کلمات والے ہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سلمہ اللہ و ابقاہ کے من حدیث میں استاد ہیں جیسا کہ شاہ ولی اللہ کے ایک مکتوب ظاہر ہوتا ہے جو انہوں نے اپنے شاگرد رشید شیخ میاں نداد کو سند اجازت دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

”اجازت اخانا الصالح الفاضل مولوی میاں نداد روایۃ صحیح البخاری وغیرہ من الکتب الستۃ ومسند الدارمی و کتاب مشکوٰۃ المصابیح بحق قرائی للبخاری و سماعی لدارمی و اجازۃ الباقی مع قرأۃ اوائلہا علی الشیخ ابی طاہر محمد بن ابراہیم الکردی المدنی بحق اجازتہ و قرأۃ علی والدہ الشیخ ابراہیم الکردی۔“

بہر حال حضرت شیخ الکردی نے اپنی کتاب ”انباہ الانتباہ“ جو کہ لا الہ الا اللہ کے اعراب کی تحقیق میں ہے ذکر تلقین کے باب میں لکھا ہے کہ شیخ جلال الدین ابوالحسن یوسف بن عبد اللہ بن عمر عجی کولانی نے اپنی کتاب ”ریحان القلوب فی التوصل الی المحبوب“ میں لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ آپ مجھے اللہ تعالیٰ کی معرفت حاصل کرنے کے لیے قریب ترین طریقہ بتائیں اور آسان ترین عبادت بھی جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک افضل بھی ہو تو جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے علی خلوت میں اللہ تعالیٰ کا ذکر اپنے اوپر لازم کر لو۔ تو

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کی ذکر کی فضیلت بھی اسی طرح ہے اور تمام لوگوں کو ذکر کرنا چاہیے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اے علی قیام قائم نہیں ہوگی جب تک زمین پر اللہ اللہ کرنے والا موجود ہے۔ حضرت علی نے عرض کی یا رسول اللہ میں کس طرح ذکر کروں آپ نے فرمایا آنکھیں بند کر لیں اور مجھ سے تین دفعہ سنیں پھر اسے تین دفعہ دھرائیں اور میں سنوں گا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھیں بند فرما کر بلند آواز سے تین دفعہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہا اور حضرت علی نے سنا پھر حضرت علی نے آنکھیں بند کر کے تین دفعہ بلند آواز سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ ذکر حضرت حسن بصریؒ کو سکھایا اور حضرت شیخ ابراہیم کوردی نے اس کا سلسلہ ذکر کیا کہ شیخ عبدالقدوس عباسی شنادی نے اپنے بیٹے شیخ علی اور انہوں نے اپنے بیٹے شیخ ابوالموہب احمد عباسی شنادی کو پھر شیخ مدنی کو تلقین کیا اور انہوں نے ہمارے سردار شیخ ہمارے لیے راہ حق کے ہادی، شریعت و طریقت اور حقیقت کے امام، صاحب بصیرت محمدی، ملکوت و ملک کے دائروں کے مرکز، اذن الہی سے مقامات علیا کا احاطہ کرنے والے، فرید عصر، غوث زمان سید صفی الدین احمد بن محمد مقدسی دجانی، مدنی معروف بقشاشی اللہ تعالیٰ ان کے فیوض و برکات سے ہمیں داریں میں نفع دے آمین۔ اور آپ نے بے شمار مخلوق کو یہ ذکر سکھایا۔ ان ہی میں سے شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین کولانی، شہر زوری، شہرانی، مدنی بھی ہیں۔

ہمارے شیخ (اللہ تعالیٰ ان کے فیوض و برکات سے ہمیں دونوں جہان میں نفع دے) کے سلسلوں میں سے ایک سلسلہ یہ ہے جسے ہم نے حدیث

کے ضمن میں تبرکاً ذکر کیا ہے۔ حافظ ابو الفتوح طاووس نے اس حدیث کی ترجیح کی ہے جیسا کہ ریحان القلوب میں ہے۔ پھر ترجیح اس کو ددی کہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علی سے سماع کیا یعنی استفادہ کیا۔ اگرچہ حافظ حدیث اس میں مختلف القول ہیں۔ ایک جماعت نے انکار کیا اور ایک جماعت نے اثبات کیا ہے۔

شیخ حافظ جلال الدین سیوطی اتحاد الفرق میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک "اثبات" کو ترجیح ہے۔ اور حافظ ضیاء الدین مقدسی نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے اور اپنی کتاب مختارہ میں لکھا ہے کہ حضرت حسن بن ابی الحسن بصریؒ نے حضرت علی بن ابی طالب سے سماع کی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کوئی حدیث نہیں سنی اور حضرت حافظ ابن حجر نے "حواشی مختارہ" میں اسی کی اتباع کی ہے (مگر بعد میں سماع کو ترجیح دی اور کہا کہ یہی صحیح ہے) پھر انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے امام حسن بصریؒ کی سماع پر بحث کی اور ترجیح کے دلائل دیئے۔ اور جو چاہے فتاویٰ سیوطی اور ہمارے شیخ کی سمط المجید دیکھ لے۔

جب امام حسن بصریؒ اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے درمیان سماع اور ملاقات کا ثبوت صحیح ہے اور تلقین ذکر کی سزا امام حسن بصریؒ کے ذریعہ صوفیاء کرام کی جماعتوں تک پہنچی ہے اور ان میں کئی حفاظ حدیث ہیں۔ ان ہی میں حافظ ابو الفتوح طاووس ہیں جنہیں یہ سند شیخ زین الدین خوانی کے ذریعہ پہنچی ہے اثبات نفی سے مقدم ہوتا ہے تلقین ذکر کی سزا

ایصال (اور اثبات) زیادہ صحیح ہے۔ یہ تحقیق فن حدیث اور محدثین کے اصولوں کی تحقیق کے مطابق ہے مگر اکابر اہل طریقت نفی اور اثبات میں اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں وہ جب کسی چیز کا اثبات اور اس کی توثیق کرتے ہیں تو وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے۔

سوال : ارسال وغیرہ کا حکم جرح کے اقام سے ہے اور اتصال تبدیل کی قسم ہے اور جرح تبدیل پر مقدم ہوتی ہے۔

جواب : یہ بات اس وقت ہوگی جب جرح ثابت اور اس کا سبب معلوم ہو۔ ورنہ جرح قبول نہ ہوگی (یعنی تبدیل پر اسے ترجیح نہ ہوگی) علماء اصول نے اس بات کو محققانہ طور پر ثابت کیا ہے۔ اور وہ شخص جس نے "ارسال" میں جرح اور "اتصال" میں قدح کی اور برہان قاطع سے اس کے سبب کو ثابت نہ کر سکا (جیسا کہ مذکورہ بحث میں ہے) تو گویا اس کی بنیاد "عدم اصلی" تھی تو اس کی (یہ جرح و قدح) مقبول نہیں ہوگی کیونکہ اعتبار "مزید علم" کا ہے اور وہ جرح کے مقدم ہونے کا سبب ہے اور یہ چیز وصل میں مقدم ہے۔ اور امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول "بعد میں انہوں نے سماعت کو ترجیح دی اور تصحیح کی" سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس نے حضرت امام حسن بصری کی سماع کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے انکار کیا اور دلیل میں شیخ الحدیث حضرت شہاب الدین ابن حجر عسقلانی قدس اللہ سرہ کو پیش کیا ہے تو وہ ان کے آخری قول پر مطلع نہیں ہوا بلکہ اس نے ان کے پہلے مروجہ عنہ قول پر توقف کیا ہوا ہے اور علامہ کردی کے قول سے یہ ظاہر ہوا کہ امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حدیث کی سماعت، فن حدیث اور محدثین کی تحقیق کے

کے مطابق ثابت ہے۔ اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ "صوفیائے کرام کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے امام حسن بصری کو ذکر کی تلقین کی ان کے اس قول کی کوئی سند نہیں" ایسے بے بنیاد اور اس شیخ، محدث، متقی اور ان مشائخ محدثین روح اللہ ارواحہم کے نزدیک جنہوں نے اس حدیث کی اسناد بیان کی ہیں، کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔

امام حسن بصری کی روایت کردہ احادیث سے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اتصال کا اثبات

امام احمد اپنی سند میں فرماتے ہیں :

حد ثنا ہشیم قال اخبرنا ہم سے ہشیم نے حدیث بیان کی کہا کہ
یونس عن الحسن عن علی خبری ہمیں یونس نے حسن سے، انہوں
قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی سے کہ کہا انہوں نے کہ میں نے
علیہ وسلم يقول رفع القلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے
عن ثلثة عن الصغیر سنا کہ تین آدمیوں سے قلم اٹھالی گئی
حق يبلغ عن النائم ہے بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے
حتى يستيقظ وعن سونے والے سے یہاں تک کہ وہ بیدار
المصاب حتى يكشف عنه لم ہو جاتے اور بے ہوش سے یہاں
تک کہ ہوش میں آجائے۔

اور فرماتے ہیں

حد ثنی بہذ وحد ثنا عفان حدیث بیان کی مجھ سے بہز نے اور

قالا حد ثنا همام عن قتادة عن الحسن عن علي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن المعتوه او قال المجنون حتى يعقل وعن الصغير حتى يشبه

حدیث بیان کی عثمان نے، ان دونوں نے کہا کہ ہم سے حدیث بیان کی ہمام نے قتادہ سے انہوں نے حسن سے، انہوں نے علی سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین آدمیوں سے قلم اٹھائی گئی، سونے والے سے یہاں تک کہ وہ بیدار ہو جائے، پاگل سے یہاں تک کہ وہ عقل والا ہو جائے، بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے۔

اور امام محمد بن عیسیٰ ترمذی اپنی جامع میں فرماتے ہیں :

حد ثنا محمد بن یحیی القطعی البصری حد ثنا بشر بن عمر حد ثنا همام عن قتادة عن الحسن البصری عن علي كرم الله وجهه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يشب وعن المعتوه حتى يعقل

حدیث بیان کی ہم سے محمد بن یحیی القطعی البصری نے، ہم سے حدیث بیان کی بشر بن عمر نے، ہم سے حدیث بیان کی ہمام نے قتادہ سے، انہوں نے حسن بصری سے انہوں نے علی کرم اللہ وجہہ سے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین آدمیوں سے قلم اٹھائی گئی ہے، سونے والے سے یہاں تک کہ وہ بیدار ہو جائے، بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائے، پاگل سے یہاں تک کہ وہ صحیح ہو جائے۔

۱۱۸ ص ۱ ج ۱ - مسند -

۱۰ ص ۱ ج ۱ - جامع الترمذی -

امام ترمذی فرماتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن بصری کی حدیث اس طریقہ سے "حسن غریب" ہے اور یہ روایت کے دو سر طریقوں سے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہے۔ اور ہم حضرت علی بن ابی طالب سے حضرت حسن بصری کی سماعت یعنی استفادہ کے بارے میں نہیں جانتے۔

امام حافظ جلال الدین سیوطی الاتحاف میں لکھتے ہیں کہ امام نسائی اور امام حاکم نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور اسے صحیح قرار دیا ہے اور اسی طرح ضیاء مقدسی نے اپنی کتاب المختارہ میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ یاد رہے کہ یہ حدیث امام احمد کے مذہب کے مطابق متصل ہے کیونکہ "معنعن" ہے اور ہر معنعن جمہور کے نزدیک (امام ترمذی کے نزدیک بھی) متصل ہوتی ہے۔ جب کہ وہ تدلیس کے مشبہ سے خالی ہو۔ اور جب امام حاکم اور حضرت ضیاء مقدسی نے اس حدیث کی تصحیح کر دی تو تدلیس کا شبہ بھی ختم ہو گیا۔ امام حافظ ابوبکر خلیفہ الکفایہ فی علم الروایہ میں ابوداؤد کی سند سے اس بات کو بیان کیا ہے کہ میں نے امام احمد سے سنا کہ ان سے کہا گیا کہ ایک آدمی نے آپ سے سوال کیا ہے کہ عن عروۃ ان عاتشۃ قالت

اور عن عروۃ عن عاتشۃ کے الفاظ روایت کے لحاظ سے برابر ہیں۔ امام احمد نے جواب میں فرمایا کہ یہ دونوں عبارتیں برابر نہیں ہیں (بلکہ دونوں سے الگ الگ مفہوم ثابت ہوتا ہے) امام احمد نے دونوں عبارتوں میں فرق بیان کرتے ہوئے فرمایا پہلی عبارت کے مطابق حضرت عروۃ کی سند حضرت عاتشہ تک نہیں پہنچتی اور نہ ہی انہوں نے قصے کو پایا ہے۔ تو ان الفاظ سے (جو روایت ہوگی وہ) مرسل ہوگی اور دوسری سند معنعن ہے تو ان الفاظ سے (جو روایت ہوگی وہ) متصل

ہوگی چنانچہ یہ حدیث امام ترمذی کے مذہب کے مطابق بھی متصل ہے۔ کیونکہ وہ یا تو جہور کی طرح صرف معاصرت پر اکتفا کریں گے یا بعض کی طرح "لقا" یعنی ملاقات کی شرط کے بھی قائل ہوں گے اور یہ دونوں چیزیں اس حدیث میں امام ترمذی کے نزدیک بھی پائی جاتی ہیں اور دوسرے ائمہ حدیث کے نزدیک بھی پائی جاتی ہیں۔ اور روایت میں یہ شرط نہیں کہ راوی جس سے روایت کرے اس سے اس کا سماع (یعنی روایت کرنا) بھی مشہور ہو۔ اور امام ترمذی کا یہ فرمانا کہ :

لَا نَعْرِفُ لِلْحَسَنِ سَمَاعًا ، عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ، كَمَا مَفْهُومٌ يَدَّعِي
کہ ہم حضرت امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے حدیث کی سماعت صریحاً نہیں جانتے۔ امام ترمذی کا یہ فرمانا عادت اور تدلیس کی وجہ سے ہے۔ اسی طرح قاضی ابوبکر العری نے ترمذی کی شرح میں کہا ہے کہ
قَدْ أَدْرَكَ الْحَسَنُ عَلِيًّا ، امام حسن بصری نے یحییٰ میں حضرت علیؑ کی صحبت مَسْنًا وَلَكِنْ لَا نَعْلَمُ سَمَاعًا ، پائی ہے لیکن یحییٰ ان کی حضرت علیؑ سے روایت مَسْنً ہے۔

اسی طرح یہ مذکورہ حدیث امام مسلم کے مذہب کے مطابق بھی متصل ہے۔ اس لیے کہ وہ "اتصال" کے لیے صرف معاصرت کی قید لگاتے ہیں اور جس شخص نے امام مسلم کے اس نقطہ نظر کی مخالفت کی ہے (یعنی صرف معاصرت کے علاوہ راوی کے لیے کوئی دوسری قید بھی لگائی ہے) تو اس پر امام مسلم نے رد و انکار کیا ہے۔ ہم نے مناسب سمجھا کہ اسی بحث کو یہاں نقل کر دیا جائے اگرچہ اس میں طوالت ہے مگر باعث ملال نہیں ہے۔

اتصال پر امام مسلم کا نقطہ نظر چنانچہ امام مسلمؒ اپنی صحیح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں : ہمارے زمانہ کے بعض خود ساختہ محدثین نے اسناد کی صحت اور قسم کے

بارے میں ایک قول بیان کیا ہے اگر ہم اس کی نقسل اور ابطال سے اعراض کریں تو یہ عمدہ تجویز اور صحیح طریقہ ہوگا۔ اس لیے کہ متروک اور اس کے قائل کا ذکر نہ کرنا اسے موت سے جھٹکار کرنے اور ختم کر دینے کے مترادف ہے اور یہی مناسب ہے کہ جہلاً کو ایسے قول کی خبر نہ ہو۔ لیکن ہمیں انجام کار کا خوف ہے کہ جہلاً نئی بات پر فریفتہ ہوتے ہیں اور وہ غلط چیز جو علماء کرام کے نزدیک ساقط الاعتبار ہوتی ہے اس پر اعتقاد کر لیتے ہیں چنانچہ ہم نے لوگوں کی بہتری اس میں سمجھی کہ ایسے قول کی خامی بیان کر دی جائے اور پھر اس کی مناسب تردید بھی کر دی جائے۔

ان شاء اللہ اس کا نتیجہ اور انجام بہتر ہوگا۔ اور وہ شخص جس کے قول کے سلسلہ میں ہم نے بات کی ہے اور جس کے مؤلف کو ہم نے غلط قرار دیا ہے وہ یہ ہے کہ اس کا گمان ہے کہ حدیث کی ہر وہ اسناد جس میں "فَلَا يَحْتَمِلُ عَنْ فُلَانٍ" ہو اور یہ طے ہو گیا ہو کہ وہ ایک زمانے میں تھے اور ممکن ہو کہ جس نے یہ حدیث جس سے روایت کی ہے اس سے سنی ہو، اور اس سے بالمشافہ ملاقات کی ہو۔ لیکن ہمیں اس بات کا علم نہیں کہ اس نے، اس سے سنا ہے۔ اور نہ ہی روایات میں ایسی کوئی بات ملتی ہے کہ ان دونوں کی باہم ملاقات یقیناً ہوئی ہے اور آپس میں ایک دوسرے کے آئنے سامنے ہوئے تھے۔ تو ایسی اسناد سے جو حدیث روایت کی جائے وہ حجت نہیں ہے۔ جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ اپنی زندگی میں ایک یا ایک سے زیادہ دفعہ ملے تھے اور ایک دوسرے سے ہمکلام ہوتے تھے۔ یا ایسی کوئی خبر ہو جس میں اس کی وضاحت ہو کہ ان دونوں کی ایک یا ایک سے زیادہ دفعہ آپس میں ملاقات ہوئی تھی۔ اگر اس بات کا علم نہ ہو اور ایسی کوئی روایت بھی نہ ہو تو اس سے روایت ہونا ہو کہ یہ راوی اپنے صاحب سے ایک دفعہ ضرور ملے ہیں اور اس سے سنی ہے۔ تو اس قسم کی روایت نقل کرنا یعنی ایسے شخص سے حدیث نقل کرنا

کا علم نہ ہو تو ایسی صورت میں ایسی روایت محبت نہیں ہے۔ بلکہ وہ روایت اس وقت تک موقوف رہے گی جب تک اس کے بارے میں کسی دوسری روایت سے ان دونوں راویوں کا آپس میں تھوڑا بہت سماع ثابت نہ ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے، یہ قول اسناد پر طعن کے سلسلے میں ایک اختراع اور ایجاد ہے۔ اور اس سے پہلے کسی نے یہ بات نہیں کی ہے۔ اور نہ ہی اہل علم میں سے کسی نے اس کی تائید و حمایت کی ہے۔ اس لیے کہ مشہور قول جس پر تمام قدیم و جدید محدثین کا اتفاق ہے یہ ہے کہ :

”جب کوئی ثقہ شخص، ثقہ شخص سے روایت کرے اور دونوں کی آپس میں ملاقات اور سماعت جائز اور ممکن ہو اس طور پر کہ دونوں ایک زمانے میں موجود تھے اگرچہ کسی روایت میں اس کی وضاحت نہ ہو کہ وہ دونوں باہم ملے تھے یا بالمشافہ کام ہوئی تھی تو وہ روایت ثابت ہوگی اور لازماً اس سے حجت ثابت ہوگی مگر یہ کہ ان کے عدم ملاقات اور عدم سماع پر کوئی کھلی اور واضح دلیل نہ ہو۔ اور اگر یہ صورت حال مبہم ہو یعنی عدم ملاقات اور عدم سماع کی وضاحت نہ ہو جیسا کہ ہم نے تفصیلاً بیان کیا ہے تو ایسی روایت سے بھی سماع ثابت ہوگی“

پھر اس قول کے اختراع کرنے والے یا اس کی حمایت کرنے والے سے کہا جائے گا کہ تو نے خود کہا ہے۔

خبر الواحد الثقة عن الواحد ایک ثقہ شخص کی دوسرے ثقہ شخص سے الثقة حجة يلزم به العمل۔ روایت محبت ہے اور اس پر عمل واجب ہے اس کے بعد تو نے یہ شرط بڑھادی ہے کہ جب یہ بات معلوم ہو جائے کہ

وہ دونوں زندگی میں ایک یا ایک سے زائد مرتبہ آپس میں ملے تھے اور ایک نے دوسرے سے روایت سنی تھی۔ تو کیا تو نے جس شرط کو شرط قرار دیا ہے یہ کسی ایک کے قول سے بھی ثابت و لازم ہوتی ہے۔ ورنہ اپنی اس اختراع پر دلیل پیش کرو۔ تو اگر وہ سلف کے قول میں سے کسی کا دعویٰ کرے تو اس سے اس کا مطالبہ کیا جائے گا۔ تو اسے اور اس کے معاونوں اور مددگاروں کو اپنی ایجاد پر کوئی ایسا قول دستیاب نہ ہوگا۔ اور اگر انہیں اس بات کا دعویٰ ہے کہ میرے پاس اس پر کوئی دلیل ہے تو اس سے کہا جائے گا اپنی دلیل پیش کیجئے اگر وہ اپنی دلیل پیش کرے گا تو میں اس سے کہوں گا کہ میں نے پرانے اور نئے تمام راویوں کو اس حالت میں پایا ہے کہ وہ ایک دوسرے سے روایت کرتے ہیں حالانکہ نہ انہوں نے اسے دیکھا اور نہ ہی اس سے کوئی چیز سنی (یعنی اس کے دیکھنے اور سنانے کا ثبوت نہیں ہے) جب میں نے یہ صورت حال دیکھی کہ محدثین اس طرح کی روایت کو (یعنی ثبوت ملاقات اور سماع کے بغیر) آپس میں جائز قرار دیتے ہیں تو یہی صورت حال ارسال میں بھی ہوتی ہے یعنی (ثبوت سماع کے بغیر روایت کو ارسال کہتے ہیں اور منسل روایت ہمارے اصل قول کے مطابق اور اہل علم کے ہاں محبت و دلیل شمار نہیں کی جاتی تو مجھے راوی کے ثبوت سماع کی ضرورت محسوس ہوتی تو اگر کہیں مجھے اس کا معمولی سا ثبوت بھی دستیاب ہو گیا کہ اس نے دوسرے راوی سے سنا ہے تو اس سے اس کی تائید و تائیس درست ثابت ہوں گی۔ اور اگر میرے نزدیک اس کا سماع ثابت نہ ہو تو اس روایت کو موقوف قرار دوں گا۔ میرے نزدیک امکان ارسال کی وجہ سے وہ روایت حجت نہ ہوگی تو اس سے کہا جائے گا کہ اگر تیرے نزدیک روایت کو ضعیف تسلیم کرنے اور اسے حجت نہ سمجھنے کا سبب صرف ”امکان ارسال“

ہے تو تیرے لیے لازم ہوگا کہ تو کسی "اسنادِ مضعن" کو اس وقت تک تسلیم نہ کرے جب تک اول راوی سے لے کر آخر راوی تک اس میں سماع کی وضاحت نہ ہو اس کی مثال یہ ہے کہ وہ حدیث مبارکہ جو ہمیں "ہشام بن عروہ" کی اسناد سے پہنچی کہ ہشام نے اپنے والد عروہ سے، انہوں نے اپنی خالہ، اُم المؤمنین حضرت عائشہؓ سے سنا ہے تو ہم یقین سے یہ جانتے ہیں کہ ہشام نے اپنے والد سے سنا اور ان کے والد عروہ نے حضرت عائشہؓ سے سنا جیسا کہ ہم یہ جانتے ہیں کہ بے شک حضرت عائشہؓ نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا ہے۔ تاہم اس کا احتمال ہے کہ اگر کسی روایت میں ہشام اس طرح نہ کہیں کہ میں نے اپنے والد عروہ سے سنا، یا عروہ نے مجھے خبر دی بلکہ عن عروہ کہہ کر روایت کریں تو اس روایت میں ہشام اور ان کے والد عروہ کے درمیان کوئی دوسرا راوی ہو جس نے عروہ سے سُن کر ہشام کو خبر دی ہو اور ہشام نے اس روایت کو اپنے والد سے نہ سنا ہو اور ہشام نے اس کو مرسل کے طور پر روایت کرنا اچھا سمجھا ہو اور جس سے سنا اس کا ذکر مناسب نہ سمجھا ہو۔ جس طرح یہ احتمال ہشام اور اس کے والد عروہ کے مابین ہے اسی طرح یہ احتمال عروہ اور حضرت عائشہؓ کے مابین بھی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح یہ احتمال ہر اس اسنادِ حدیث میں ہو سکتا ہے جس میں راوی کے سماع کی وضاحت نہ ہو۔ اگرچہ یہ معلوم ہو کہ ایک نے دوسرے سے بہت سی روایتیں سُنیں ہیں مگر یہ ہو سکتا ہے کہ بعض روایتیں اس سے نہ سُنیں ہوں بلکہ کسی دوسرے سے سُن کر بعض اوقات مرسل روایت کی ہوں۔ یعنی جس سے سنا اس کا نام نہ لیا ہو اور بعض اوقات "ترکِ اربال" کرتے ہوئے اس کا نام لے لیا ہو۔

یہ جو احتمال ہم نے بیان کیا ہے حدیث میں موجود ہے اور ثقہ محدثین اور ائمہ اہل علم کے ہاں اس کی مثالیں بھی ہیں۔ ہم انشاء اللہ اس طرز کی بعض روایات ذکر کریں گے جو (دوسری) بہت سی روایات کے لیے دلیل بنیں گی ان میں سے (پہلی روایت) یہ ہے کہ ایوب سختیانی، ابن مبارک، وکیع، ابن غیر اور ان کے علاوہ ایک جماعت نے اسی طرح روایت کی ہے کہ

عن هشام بن عروہ عن ابيه هشام بن عروہ سے انہوں نے اپنے
عن عائشة رضي الله تعالى عنها والد سے انہوں نے حضرت عائشہ
قالت كنت اطيب رسول الله رضي الله عنها سے انہوں نے فرمایا کہ
صلى الله عليه وسلم لحله ولحمه میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
باحرام کھولتے اور باندھتے وقت وہ عمدہ
باطيب ما اجد۔ خوشبو لگاتی جو مجھے دستیاب ہوئی۔

اسی روایت کو لیث بن سعد، داؤد عطار، حمید بن اسود، وھیب بن خالد اور ابواسامہ نے اس طرح روایت کیا ہے کہ
عن هشام اخي بن عثمان بن هشام سے، انہوں نے کہا کہ مجھے عثمان
عروہ عن عروہ عن عائشة بن عروہ نے عروہ سے، انہوں نے حضرت
رضي الله عنها عائشہ سے خبر دی۔
دوسری روایت یہ ہے :

روى هشام عن ابيه عن هشام نے اپنے والد سے انہوں نے
عائشة قالت : ما كان حضرت عائشہؓ سے روایت کی، آپ نے
النبي صلى الله عليه وآله فرمایا کہ حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب
وسلم اذا اعتكف يدي اعتكاف میں ہوتے تو اپنا سر مبارک

التي رأسه فارجله وأنا ميري طرف كرتي تو میں آپ کے سر مبارک میں
حائض کنگھی کرتی حالانکہ میں حیض کی حالت میں ہوتی۔

اسی روایت کو میں عن اما مالک کے دوسرے طریقے سے روایت کیا ہے۔

مالک بن انس عن الزهري مالك بن انس نے زہری سے، انہوں نے

عن عروة عن عمارة عن عمرو سے انہوں نے عمرو سے انہوں نے

عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم حضرت عائشہ سے، انہوں نے حضرت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے

تیسری روایت یہ ہے کہ :

دوي الزهري وصالح بن زهري اور صالح بن ابی حسان نے ابوسلمہ

ابن حسان عن ابی سلمة سے، انہوں نے حضرت عائشہ سے

عن عائشة كانت النبي روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

صلی اللہ علیہ وسلم یقبل وهو روزہ دار ہونے کی حالت میں بوسہ

لیتے۔

یہی بن ابی کثیر نے اس بوسہ والی حدیث کو اس طرح روایت کیا ہے :

اخبرني ابوسلمة بن عبد الرحمن ابوسلمہ نے مجھے خبر دی کہ عمر بن عبد العزیز

ان عمر بن عبد العزیز اخبره ان عروة نے انہیں خبر دی اور بیشک انہیں عروہ نے

اخبره ان عائشة اخبرته ان النبي خبر دی کہ انہیں حضرت عائشہ نے خبر دی کہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم كان نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کا بوسہ لیتے حالانکہ آپ

روزے سے ہوتے۔

چوتھی روایت یہ ہے کہ :

روي ابن عيينة وغيره عن سفیان بن عیینہ وغیرہ نے عمرو بن دینار سے

عمرو بن دينار عن جابر قال اطعنا انہوں نے حضرت جابر سے روایت کی

رسول الله صلى الله عليه وسلم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں

لحوم الخيل و بهنا عن لحوم گھوڑوں کا گوشت کھلایا اور پالتو

الحمر الاهلية گدھوں کے گوشت کے کھانے سے

منع فرمایا۔

اس روایت کو اس طرح بھی روایت کیا گیا ہے :

رواه حماد بن زيد عن عمرو حماد بن زید نے عمرو سے، انہوں نے

عن محمد بن علي عن جابر عن محمد بن علی سے، انہوں نے حضرت جابر سے

النبي صلى الله عليه وآله وسلم انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس

حدیث کو روایت کیا ہے۔

اس قسم کی روایات کی تعداد کثیر ہے۔ جو مثالیں ہم نے ذکر کر دی ہیں

یہ اہل فہم کے لیے کافی ہے۔

جس شخص کا قول ہم نے اوپر بیان کیا ہے اگر اس کے نزدیک حدیث

کے فساد اور توہین کی علت یہ ہے کہ ایک راوی کا سماع جب دوسرے راوی

سے معلوم نہ ہو تو اس سال ممکن ہے تو اس کے اپنے قول کے مطابق ہی اس پر لازم ہوتا

ہے کہ جن روایات میں (دوسرے ذرائع سے) راوی کا سماع دوسروں سے ثابت

ہو چکا ہے ایسی روایات سے استدلال ترک کر دے۔ البتہ اس شخص کے نزدیک صرف

وہی روایت حجت ہوگی جس میں سماع کی تصریح ہے۔ اور قبل ازیں ہم بیان کر چکے

ہیں کہ حدیث روایت کرنے والے اگر کرام کا حال مختلف ہوتا ہے کبھی تو وہ ارسال

کرتے ہیں اور جس سے روایت سنی ہوتی ہے اس کا نام نہیں لیتے اور کبھی خوشی میں

ہوتے ہیں اور روایت کو جس سے سنا ہوتا ہے اسی سے اس کو روایت

کرتے ہیں (یعنی اس کا نام لیتے ہیں) اگر سند عالی ہو اور واسطے کم ہوں تو تمام راویوں کا ذکر کر دیتے ہیں اور اگر سند عالی نہ ہو اور واسطے زیادہ ہوں تو ارسال کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ ہم واضح طور پر بیان کر چکے ہیں۔

ائمہ سلف میں جو حدیث کو استعمال کرتے اور اسناد کی صحت اور قیام کی معلومات کرتے تھے جیسے ایوب سختیانی، ابن عون، مالک بن انس، شعبہ بن حجاج، یحییٰ بن سعید قطان اور عبد الرحمن بن مہدی اور جو ان کے بعد ہو گزرے ہیں کسی کے بارے میں یہ نہیں سنا کہ وہ اسناد میں سماع کی تحقیق کرتے ہوں جیسا کہ یہ آدمی دعویٰ کرتا ہے۔ البتہ جن لوگوں نے ان میں سے راویوں کے سماع کے بارے میں تحقیق کی ہے تو وہ، وہ راوی ہیں جو اس وقت "تدلیس" میں مشہور تھے تو ائمہ سلف نے ایسے راویوں کے بارے میں دریافت اور تحقیق کی ہے تاکہ ان سے تدلیس کا مرض دور ہو جائے۔ لیکن "غیر تدلیس" راوی کے سماع کی تحقیق جس طرح اس آدمی نے بیان کی ہے ہم نے جن ائمہ سلف کا ذکر کیا ہے اور جو اس کے علاوہ ہے کسی سے نہیں سنا۔

اس قسم کی روایات میں سے حضرت عبداللہ بن یزید انصاری کی روایت ہے کہ جنہوں نے حضرت نبی علیہ الصلاۃ والسلام کو دیکھا ہے اور اس کے باوجود حضرت حذیفہ بن الیمان، ابو مسعود انصاری دونوں سے ایک ایک حدیث روایت کی اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام تک اسناد کی ہے۔ چنانچہ ان روایات میں اس چیز کی تصریح نہیں کہ حضرت عبداللہ بن یزید انصاری نے حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود سے سنا ہے اور نہ ہی ہمیں کسی روایت میں یہ چیز ملی ہے کہ حضرت عبداللہ بن یزید نے حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود سے آئے سامنے ہو کر ملاقات کی ہے اور ان سے کوئی روایت سنی ہے۔ اور

نہ ہی کہیں یہ لکھا ہوا ہے کہ حضرت عبداللہ بن یزید نے ان دونوں حضرات کو دیکھا ہے اور نہ ہی اس سلسلہ میں ائمہ سلف سے ہم نے کوئی روایت سنی ہے اور ہمارے علم میں ایسا کوئی آدمی نہیں ہے جس نے حضرت عبداللہ بن یزید کی حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود سے ان دونوں روایتوں کے بارے میں ضعف کا اعتراض اور طعن کیا ہو بلکہ یہ دونوں حدیثیں اور جو ان کے مشابہ ہیں، حدیث کے ان اہل علم کے ہاں، جن سے ہماری ملاقات ہوئی صحیح الاسناد اور قوی ہیں اور وہ ان کا استعمال جائز سمجھتے ہیں اور سنن و آثار میں ان کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ اور اس شخص کے قول کے مطابق جس کا ذکر ہم اس سے پہلے کر چکے ہیں یہ احادیث اس وقت تک بے کار و بے مقصد ہیں جب تک حضرت عبداللہ بن یزید کا حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود سے سماع ثابت نہ ہو جائے۔

اور اگر ہم سب ایسی احادیث جو اہل علم کے نزدیک صحیح ہیں اور اس شخص مذکور کے نزدیک ضعیف ہیں، ذکر کریں تو ان کا احاطہ نہیں ہو سکتا لیکن ہماری خواہش ہے کہ ان کی کثیر تعداد میں سے بعض کا ذکر کریں تاکہ باقی احادیث کے لیے وہ نمونہ اور مثال کا کام دیں۔ ابو عثمان نہدی اور ابو رافع صائغ نے دور جاہلیت پایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدری صحابہ سے ملے اور دوسرے صحابہ کرام سے بھی ملاقاتیں کیں اور ان سے روایت بھی کی یہاں تک کہ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبداللہ بن عمر اور ان کی طرح دوسرے صحابہ سے بھی ملے۔ ان دونوں حضرات نے حضرت ابی بن کعب سے روایت کی اور انہوں نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام سے روایت کی حالانکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ ان دونوں نے

حضرت ابی بن کعب سے ملاقات کی ہے۔ ابو عمر و شیبانی جنہوں نے دور جاہلیت پایا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس میں جوان تھے اور ابو عمر عبد اللہ بن سجرہ دونوں نے حضرت ابو مسعود انصاری سے دو دو حدیثیں روایت کیں اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ حضرت عبید بن عیر نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے، جب کہ حضرت عبید رضی اللہ عنہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد مسعود میں پیدا ہوئے۔ حضرت قیس بن ابی حازم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عہد مبارک پایا ہے مگر حضرت ابو مسعود انصاری سے تین حدیثیں روایت کیں۔ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے حضرت عمر بن خطاب سے سنا، حضرت علی بن ابی طالب کی صحبت میں رہے مگر حضرت انس بن مالک (جو چھوٹے صحابہ ہیں سے تھے) سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ ربیع بن جراح نے حضرت عمران بن حصین سے دو حدیثیں روایت کیں اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ اور پھر ایک حدیث حضرت ابوبکرہ سے روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ اور ربیع بن جراح نے حضرت علی بن ابی طالب سے سنا اور ان سے روایت کی ہے۔ نافع بن جبیر بن مطعم نے حضرت ابو شریح خزاعی سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی ہے۔ حضرت نعمان بن ابی العیاش نے حضرت ابو سعید خدری سے تین حدیثیں روایت کیں اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے روایت کیں۔ حضرت عطاء بن یزید لثبی نے حضرت تمیم داری سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ حضرت سلیمان بن یسار نے حضرت رافع بن خدیج سے ایک حدیث روایت کی اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔ حضرت حمید بن عبد الرحمن حمیری نے حضرت ابو ہریرہ سے کئی احادیث روایت کیں اور انہوں نے حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی۔

یہ تمام تابعین جنہوں نے حضرات صحابہ سے روایت کی ہے ان کا ان حضرات صحابہ سے سماع کسی معین روایت میں ثابت نہیں ہوا۔ اور نہ ہی ان صحابہ کرام سے ان کی ملاقات کسی روایت سے ظاہر ہوتی ہے اس صورت کے باوجود ان کی یہ سب روایتیں علماء حدیث اور علماء روایت کے نزدیک صحیح الاسناد ہیں۔ اور ہمارے علم میں ایسا کوئی اہل علم نہیں جنہوں نے اس ایسی حدیث کو ضعیف کہا ہو۔ یا اس میں سماع کی تلاش کی ہو۔ اس لیے کہ ان کا سماع ممکن ہے اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کیونکہ دونوں فریق ایک زمانے میں موجود تھے اور وہ قول جس کا ذکر (وہ حدیث جو "عن" سے روایت ہو وہ اس وقت تک حجت نہیں ہو سکتی جب تک اس راوی کے سابق سے اس کا سماع ثابت نہ ہو جائے) ہم نے کہا ہے اور حدیث کے ضعف پر جو علت بیان کی ہے وہ التفات اور ذکر کے قابل ہی نہیں اس لیے کہ یہ قول اختراعی ہے، غلط اور فاسد ہے۔ اور گذشتہ اہل علم میں سے کوئی اس کا قائل نہیں ہے، اور جو اختلاف اہل علم ہیں انہوں نے اس کا انکار کیا ہے۔ اسی وجہ سے اس اختراعی

قول کی تردید کی ضرورت ہی نہیں۔ جب ایسے قول اور اس کے قائل کی یہ وقت ہے جو بیان ہوئی اور جو لوگ علماء کرام کے مذہب کے خلاف کوئی قول پیش کرتے ہیں ان کے رد کے لیے اللہ تعالیٰ سے استعانت ہے اور اس پر بھروسہ ہے۔

اسی طرح امیر المؤمنین فی الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری اور دوسرے نقادان روایت کے مذہب میں بھی یہ روایت متصل کہلائے گی۔ کیونکہ ان کے نزدیک اتصال کے لیے ملاقات کا ثبوت کافی ہے۔ مگر یہ شرط جو انہوں نے رکھی ہے وہ اپنی جامع میں روایت کے درج کرنے کے لیے رکھی ہے اور وہ روایت کی اصل صحت میں یہ شرط نہیں رکھتے۔

امام بخاریؒ کے موقف کی وضاحت

امام سیوطیؒ نے شرح تقریب میں لکھا ہے کہ بعض محدثین وہ ہیں جو صرف ملاقات کی شرط رکھتے ہیں۔ اور یہی امام بخاریؒ اور ابن المدینیؒ کا قول ہے مگر یہ شرط اصل حدیث کی صحیح ہونے میں نہیں رکھتے بلکہ امام بخاریؒ اپنی جامع میں روایت کے درج کرنے اور ابن المدینیؒ

صحت اصل میں بشرط قرار دیتے ہیں چنانچہ وہ جو کہا گیا ہے کہ

”مردہ حدیث جسے امام حسن بصریؒ نے امیر المؤمنین

حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے وہ بخاری، مسلم، ترمذی،

ابوداؤد وغیرہم کے نزدیک متصل نہیں، اگرچہ زمانہ ان کی

صحبت اور روایت کی تائید کرتا ہے کیونکہ مطالب نقلیہ

میں امکان کے بجائے وقوع کا اعتبار ہوتا ہے اور جو

ایک جماعت نے اس امکان سے اتصال ثابت کیا ہے اس

کی اس فن کے محققین کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں۔ اتصال میں صرف معاصرت پر اکتفا کرنا ایسی چیز ہے جسے سلیم الذہن قبول نہیں کر سکتا۔

چنانچہ یہ مندرجہ بالا رائے بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، امام احمد، ابو نعیم، حاکم، ضیاء مقدسی، ابن حجر اور سیوطی وغیرہم کے نزدیک عدم اصابت پر مبنی ہے جیسا کہ گذر چکا اور مزید آگے بھی آ رہا ہے۔

حضرت قتادہؒ کے قول کی وضاحت

اگر کوئی یہ سوال کرے کہ امام مسلمؒ نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ :

حد ثنا یزید بن ہارون مجھ سے حسن بن علی حلوانی نے بیان کیا ،

اخبرنا ہمام قال دخل ہم سے یزید بن ہارون نے بیان کیا، ہمیں

ابوداؤد علی قتادہ فلما قام ہما نے خبر دی، اس نے کہا کہ ابوداؤد

قالوا ان هذا زعم انه اعمی، قتادہ کے پاس گئے پس جب وہ

لقی ثمانیۃ عشر بدریاً، کھڑے ہوئے تو لوگوں نے کہا کہ یہ سمجھتا

ہے کہ اس نے اٹھارہ بدری صحابہ کرامؓ

فقال قتادہ : ان هذا سے ملاقات کی ہے تو قتادہ نے کہا کہ یہ

کان سائلاً قبل الجارۃ لا یعرض لشیء من هذا ہمہ گیر طاعون سے پہلے کے سائل ہیں ان

ولا یتکلم فیہ۔ فواللہ کی کسی بات سے اعراض کیا جاسکتا ہے

ما حد ثنا الحسن عن بدری اور نہ اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ اللہ کی قسم

۱۰۱۱ھ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی = قرۃ العینین ص ۳۰۱

لکھ طاعون جارف سے مراد ہمہ گیر قسم کا طاعون ہے جس میں کثرت سے انسانوں کی اموات

ہوتی۔ تاہم اس طاعون کے زمانہ وقوع میں اختلاف ہے۔ بعض لوگوں اس کا زمانہ

۶۷ھ ہجری بتایا ہے اور بعض نے ۸۷ھ ہجری کا قول نقل کیا ہے۔

مشافہۃ ولاحد ثنا سعید ہم سے امام حسن بصریؒ نے کسی بدری سے
بن المسیب عن بدری مشافہۃ کوئی روایت نہیں کی اور نہ ہی سعید بن
مشافہۃ الا عن سعد بن مالکؓ مسیب بن سعد بن مالک کے سوا کسی بدری مشافہۃ
کوئی روایت بیان کی ہے۔

چنانچہ اس سے معلوم ہوا کہ امام حسن بصریؒ نے امیر المؤمنین حضرت علی
بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ سے کوئی چیز نہیں سنی۔ اس لیے کہ قتادہ
کی امام حسن بصری کے ساتھ صحبت و ملازمت شک و شبہ سے بالا ہے
اور اگر امام حسن بصریؒ نے کسی بدری صحابی سے سنا ہوتا تو قتادہ کو ضرور
سناتے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امام حسن بصریؒ کی امیر المؤمنین
حضرت علیؑ سے ملاقات بھی نہ ہو سکی کیونکہ اگر ملاقات ہوتی تو لازماً ان سے
کوئی روایت بھی سننے۔ لہذا ثابت ہوا کہ ہر وہ حدیث جسے امام حسن
بصریؒ نے امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے یا کسی دوسرے بدری
صحابی سے روایت کیا ہے وہ مرسل ہے متصل نہیں ہے۔

میں (فخر الدین دہلوی) کہتا ہوں کہ امام حسن بصریؒ کا قتادہ
کے سامنے کسی بدری صحابی سے روایت نہ کرنے سے اس چیز کی نفی نہیں
ہو سکتی بلکہ یہ سوال اس وقت لازم آتا جب قتادہ اس طرح کہتے :
قال الحسن ما حدّ ثنا حسن نے کہا کہ ہم سے کسی بدری صحابی
بدری او نحوه ۔ نے کوئی روایت بیان نہیں کی۔

یا وہ یوں فرماتے :

کل ما سمع الحسن من حضرت حسن بصریؒ نے جو کچھ صحابہ کرام

لے امام سلم ۔ صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۰۵

الصحابۃ فحدّ ثنی بہ سے سنا وہ سب کچھ مجھ سے بیان کیا،
ولیس فی شئ منہ سماعہ اور اس میں کسی بدری سے کوئی انہوں نے
من بدری ونحو ذلک نہیں سنی جو روایت کی ہو۔

اور قتادہ نے یہ نہیں کہا کہ حضرت حسن بصریؒ نے کل روایت
ہم سے بیان کی بلکہ یہ کہا کہ

ما حدّ ثنا الحسن ۔ ہم سے حضرت حسن بصریؒ نے نہیں بیان کیا

اس عبارت سے یہ چیز اتنی واضح ہے کہ نظر و فکر کی بھی ضرورت
نہیں ہے۔ یونس بن عبید کا ذکر گذشتہ صفحات میں ہو چکا ان کے
بارے میں امام معرفت ابو زرہ نے کہا ہے کہ :

یونس بن عبید أحبّ الیّ یونس بن عبید حضرت حسن بصریؒ سے
فی الحسن من قتادہ روایت کے سلسلہ میں میرے نزدیک
لان یونس من اصحاب قتادہ سے زیادہ پسندیدہ ہیں۔

الحسن وقتادہ لیس من کیونکہ یونس کا شمار حضرت حسن بصریؒ
اقتران یونس کے اصحاب میں ہوتا ہے اور قتادہ تو

یونس کے ساتھیوں میں بھی نہیں۔

اور یونس بن عبید امام حسن بصریؒ سے روایت کرتے ہوئے کہتے
ہیں کہ انہوں نے فرمایا :

کلّ شئ سمعتنی اقول : ہر وہ چیز جو تم مجھ سے سنا کہ میں کہوں
”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو

وسلم“ فهو عن علیؑ وہ روایت حضرت علی بن ابی طالبؑ سے
بن ابی طالب رضی اللہ عنہ غیر سمجھنا کیونکہ میں ایسے دور میں ہوں کہ حضرت علیؑ

انی فی زمان لا استطیع ان کے نام کی صراحت کی استطاعت اذکر علیاً۔ نہیں رکھتا۔

اس روایت میں امام حسن بصری کا امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سننا اور روایت کرنا ثابت ہے۔ ہم اس سلسلہ میں عقبہ باہلی سے صحیح طریقہ کے مطابق صراحت سننے کا بیان کرتے ہیں۔ عقبہ باہلی فرماتے ہیں :

قد روی الحسن عن الزبیر حضرت حسن بصری نے حضرت زبیر بن العوام ابن عتہ السبی بن عوام جو حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم ولا خلاف کے بھوپھی زاد ہیں سے روایت کی انہ بدری۔ ہے اور ان کے بدری ہونے میں کوئی اختلاف بھی نہیں۔

حافظ جمال الدین مزی تہذیب الکمال میں لکھتے ہیں :

الزبیر ابن العوام (الی قولہ) حضرت زبیر بن عوام کہ وہ بدر میں شہد بدر اور المشاہد کلمہ حاضر تھے اور حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ والسلام کے ساتھ تمام جنگوں میں وسلم وروی الاحنف بن قیس شریک رہے ان سے احنف بن قیس والحسن البصری۔ اور حسن بصری نے روایت کی ہے۔

حضرت سعید بن مسیب کی دیگر بدری صحابہ کرام سے روایت

آئندہ روایات سے جو چیز قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے وہ یہ کہ حضرت سعید بن مسیب کا حضرت سعد بن مالک کے ماسوا کسی بدری صحابی سے براہ راست روایت کرنا ہے۔ چنانچہ

امام الحدیث امام مسلم کے استاذ محمد بن اسماعیل بخاری اپنی کتاب تاریخ الصغیر میں لکھتے ہیں :

حدثنا سلیمان بن حرب ہم سے سلیمان بن حرب نے بیان کیا، انہوں نے قال حدثنا حماد عن نے کہا ہم سے حماد نے بیان کیا غیلان غیلان من جریر عن ابن مسیب قال انا اصلحت بین ابن مسیب سے کہ انہوں نے کہا کہ میں علی وعثمان علی نے حضرت علی اور حضرت عثمان کے مابین صلح کرائی

حافظ مزی حضرت سعید بن مسیب کے حالات میں فرماتے ہیں :

قال البخاری قال لنا سلیمان بخاری نے کہا ہم سے سلیمان بن حرب بن حرب حدثنا سلام بن نے کہا، ہم سے سلام بن مسکین نے المسکین عن عمران بن عبد اللہ بیان کیا عمران بن عبد اللہ خزاعی سے، الخزاعی عن ابن المسیب قال انا انہوں نے ابن مسیب سے انہوں نے کہا اصلحت بین علی وعثمان، قلت کہ میں نے حضرت علی اور حضرت عثمان لعلی انہ امیر المؤمنین وقلت کے مابین صلح کرائی، میں نے حضرت علی لعثمان انہ علی، ولو سے کہا کہ حضرت عثمان، امیر المؤمنین شئت ان اقول قولا ہیں اور حضرت عثمان سے کہا کہ علی تو علی لعلت ہیں اور اگر آپ چاہتے ہیں کہ میں کچھ کہوں

تو ٹھیک ہے میں کرتا ہوں

اور امام بخاری اپنی صحیح میں جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے، میں لکھتے ہیں :

حد ثنا قتیبہ بن سعید قال ہم سے قتیبہ بن سعید بیان کرتے ہوئے
حد ثنا حجاج بن محمد الاعدن کہا کہ حجاج بن محمد اعدن نے ہم سے بیان
شعبہ عن عمرو بن مرة عن کیا شعبہ سے، انہوں نے عمرو بن مرہ
سعید بن المسیب قال اختلف سے، انہوں نے سعید بن مسیب سے کہ انہوں
علی و عثمان بصفان في المتعة نے کہا کہ حضرت علی اور حضرت عثمان میں
فقال علی ما تريد الى ان تنهى عسفان میں حج تمتع کے بارے میں اختلاف
عن امر فعله رسول الله ہو گیا حضرت علی نے کہا آپ اس کام کے
صلی الله عليه وآله وسلم روکنے کا ارادہ رکھتے ہیں جو رسول اللہ
قال فلمّا رأى ذلك صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔ انہوں نے
علی اهل بها جميعاً کہا جب حضرت علیؑ نے حج اور عمرہ دونوں
ذکھی تو حضرت علی نے حج اور عمرہ دونوں

کاتلبیہ کہا

اور امام مسلم اپنی صحیح میں روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں :

حد ثنا محمد بن المثنی و محمد ہم سے محمد بن مثنیٰ اور محمد بن بشار دونوں
بت بشار قال حدثنا محمد نے بیان کیا، کہا انہوں نے کہ بیان کیا
بن جعفر حدثنا شعبه عن ہم سے محمد بن جعفر نے، بیان کیا ہم سے
عمرو بن مره عن سعید بن شعبہ نے عمرو بن مرہ سے، انہوں نے
المسیب قال اجمع علی و عثمان سعید بن مسیب سے، انہوں نے کہا کہ
بصفان فكان عثمان حضرت علی اور حضرت عثمان، عسفان
ينهى عن المتعة میں جمع ہوئے تو حضرت عثمان حج تمتع

لہ امام محمد بن اسماعیل بخاری۔ صحیح البخاری۔ ج ۱۔ ص ۲۱۳

او العمرة فقال علی ما تريد یا عمرہ سے روکتے تھے، تو حضرت علیؑ
الى امر فعله رسول الله نے کہا جو کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
صلی الله عليه وآله وسلم تنهى وسلم تنهى و سلم نے کیا تم اس کے روکنے کا ارادہ
عنه فقال عثمان دعنا عنك رکھتے ہو تو حضرت عثمان نے کہا اپنے بارے
فقال انی لا استطيع ان میں نہیں چھوڑیے تو حضرت علی نے کہا ہم
ادعك فلما ان رأى علی آپ کو چھوڑنے کی استطاعت نہیں کھتے
ذلك اهل بها جميعاً جب حضرت علیؑ نے یہ صورت حال دیکھی
تو دونوں کاتلبیہ کہا۔

امام حافظ ابو بکر حازمی "شروط الاثمة" میں خلاصہ بیان کرتے ہوئے
لکھتے ہیں کہ بخاری کی شرط کہ اس روایت کا اخراج کیا جائے جس کی اسناد متصل ہو
اور راوی ثقہ اور محفوظ ہوں، جن سے روایت کی گئی ہے اس کے ساتھ طویل
عرصہ سفر و حضر میں رہے ہوں۔ اور محدثین کرام کبھی ایسے طبقے سے جو اتقان و
ملازمت میں اس گزشتہ طبقے (جس سے روایت کی گئی ہے) سے قریب ہوتا ہے
اخراج کرتے ہیں یعنی معمولی عرصہ بھی ایک دوسرے کے ساتھ رہے ہوں اور امام
مسلم اس طبقہ ثانیہ سے روایت کرتے ہیں۔ (اور اسے جائز سمجھتے ہیں)۔

امام ترمذی نے اپنی جامع میں کہا ہے کہ ہم سے حسن بن صباح بزار نے بیان کیا
اور انہوں نے کہا کہ ہم سے سفیان بن عیینہ نے علی بن زید بن جریان اور یحییٰ
بن سعید سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ ان دونوں نے سعید بن مسیب
سے سنا کہ انہوں نے فرمایا کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔

لہ امام مسلم قشیری۔ صحیح مسلم۔ ج ۸۔ ص ۲۰۲

لہ امام ابو بکر حازمی۔ شروط الاثمة۔ ص ۲

ما جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم اباه وامه لاحد
بن ابی وقاص کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے
اپنے والد اور والدہ کو حج نہیں فرمایا
(یعنی اور یا سعد فداک ابی وامی کے کلمات)

امام ترمذی فرماتے ہیں :

هذا حديث حسن غريب .

اور امام بخاری اپنی کتاب "تاریخ الصغير" میں فرماتے ہیں کہ ہم سے
علی وغیرہ نے ابو داؤد سے بیان کیا، انہوں نے شعبہ سے، انہوں نے یاس
سے، انہوں نے معاویہ سے، وہ فرماتے تھے کہ مجھ سے سعید بن مسیب نے کہا کہ
مجھے یاد ہے کہ نعمان بن مقرن کی شہادت کی خبر کے آنے کے دن حضرت عمرؓ ممبر پر
تشریف فرما تھے۔

اس اثر کو ابو حاتم رازی نے بھی ذکر کیا ہے اور امام نووی نے تہذیب
الاسماء میں لکھا ہے کہ سعید بن مسیبؓ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی خلافت
کے دو سال پیدا ہوئے تھے اور بعض نے کہا ہے کہ چار سال بعد پیدا
ہوئے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا اور ان سے حدیث سنی اور امیر المؤمنین
حضرت عثمانؓ، امیر المؤمنین حضرت علیؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو دیکھا
اور ان سے حدیث سنی۔ امام نووی اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ابوطالب
نے کہا کہ میں نے امام احمد بن حنبلؓ سے سعید بن مسیبؓ کے بارے میں سوال کیا

لے امام محمد ترمذی - جامع الترمذی - ج ۲ ص ۲۱۶

کہ حضرت نعمان بن مقرن ۲۱ھ میں نہادندیں شہید ہوئے تھے۔

لے امام محمد بن اسماعیل بخاری - تاریخ الصغير ص ۳۰

تو انہوں نے فرمایا سعید ثقہ ہیں اور اصحاب خیر ہیں سے ہیں تو پھر میں نے سوال کیا کہ سعید بن مسیبؓ
امیر المؤمنین حضرت عمرؓ سے روایت کرتے ہیں وہ حجت ہو سکتی ہے تو انہوں نے فرمایا :
عندنا حجة فقد رأى عمر ہمارے نزدیک حجت ہے، انہوں نے
وسمع منه اذالم يقبل سعيد حضرت عمرؓ کو دیکھا اور ان سے حدیث
سنی۔ اگر سعید بن عمرؓ کو قبول نہ کیا جائے
عن عمر فمن يقبل۔
تو پھر کون ہے جسے قبول کیا جائے۔

اور امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری نے کہا ہے

ان سعيدا ادرك عمر فمن سعيد بن مسيب نے حضرت عمرؓ کا
بعده الى آخر العشرة زمانہ پایا اور ان کے بعد عشرہ مبشرہ میں
آخری صحابی تک زمانہ پایا اور ان سے ملاقات کی۔

امام مزنی نے خالد بن زیدؓ کے حالات میں کہا ہے کہ وہ بدر اور عقبہ
اور تمام غزوات میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہمراہ تھے ان سے اسلم
ابو عمران التیمی اور سعید بن مسیبؓ نے روایت کی۔

اگرچہ ان تمام روایات سے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے
سعید بن مسیبؓ کا نہ سننا لازم نہیں آتا بلکہ دو سکر کئی وجوہات سے
سماع یعنی سننے کا بہت عمدہ ثبوت ملتا ہے۔ لیکن ان روایات کی موجودگی
میں ملاقات کا نہ ہونا کس طرح ثابت ہو سکتا ہے۔

اور شیخ الحدیث والصفویہ شیخ شہاب الدین بہروردیؒ نے عوارق المعارج
میں ذکر کیا ہے کہ حضرت امام حسن بصریؒ فرماتے ہیں۔

لے امام نووی - تہذیب الاسماء - ج ۱ ص ۲۱۹

لقد ادرکت سبعین بدریاً میں نے ستر بدری صحابہ کرام سے
کان لباسهم الصوف ملاقات کی ان کا لباس اون کا تھا۔

اور تاریخ بخاری میں آتا ہے کہ ہم سے عمرو بن علی نے بیان کیا، انہوں نے
فرمایا کہ میں نے عبد الصمد بن عبد الوارث سے سنا، انہوں نے کہا کہ میں نے
خالد العبد ضعیف سے سنا کہ وہ کہتے تھے کہ حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ
میں نے اٹھائیس بدری صحابہ کرام کی اقتدا میں نماز ادا کی وہ تمام رکوع
کے بعد قنوت پڑھتے تھے۔ میں نے ان سے کہا کہ آپ سے یہ روایت کس نے
بیان کی ہے انہوں نے جواب دیا کہ مجھ سے میمون مری نے بیان کی ہے۔ تو
میں نے میمون سے ملاقات کی اور ان سے سوال کیا تو انہوں نے اس بات کی
تصدیق کی کہ حضرت حسن بصری نے اسی طرح فرمایا ہے۔ تو میں نے ان
سے سوال کیا کہ آپ سے یہ روایت کس نے بیان کی تو انہوں نے جواب میں خالد
العبد کا نام لیا اور بخاری نے اس کے باوجود یہ کہا کہ خالد العبد ان لوگوں
میں سے ہیں جن کی روایت رد کی جاسکتی ہے۔

بیان کردہ روایات کا تجزیہ

حضرت قتادہ کی کلام کا حاصل دونوں روایتوں سے یہ ہے کہ
ابوداؤد اعمیٰ کی بدری صحابہ کرام سے ملاقات کے بارے میں ان کے سامنے
سوال کیا کہ وہ کہتے ہیں حدثننا فلان البدری، حدثننا البراء،
حدثننا زید بن ارقم۔ لیکن ابوداؤد اعمیٰ نے ان سے سنا نہیں

لے شیخ شہاب الدین سہروردی۔ عوارف المعارف علی حاشی الاہیاء ج ۱ ص ۲۳۱
لے امام محمد بن اسماعیل بخاری۔ تاریخ الصغیر۔ ص

اور قتادہ کا قول "لا یعرض لشيء من هذا" اسی بات پر دلالت کر رہا ہے
یعنی قتادہ نے نہ تو ان روایات کی طرف توجہ کی اور نہ ہی ان میں گفتگو
کی، اس لیے کہ امام حسن بصری اور حضرت سعید بن مسیب، ابوداؤد
اعمیٰ سے بڑے ہیں اور حدیث کی طرف توجہ بھی زیادہ رکھتے تھے اس کے
باوجود انہوں نے کسی بدری سے براہ راست کوئی روایت ہمیں نہیں سنائی
سوائے حضرت سعید بن مسیب کے انہوں نے حضرت سعد بن مالک
سے روایت کی۔ تو ابوداؤد اعمیٰ کس طرح کہہ سکتے ہیں :

حدثننا فلان البدری وحدثننا فلان البدری

اگرچہ اس بات میں کوئی پوشیدگی نہیں۔ تاہم امام نووی اس کی وضاحت
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ قتادہ کے اس قول کا مقصود ابوداؤد اعمیٰ کے قول
اور گمان کو باطل کرنا کہ اس نے اٹھارہ بدری صحابہ کرام سے ملاقات کی
ہے۔ حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ امام حسن بصری اور حضرت سعید بن مسیب
دونوں ابوداؤد اعمیٰ سے عمر اور مرتبہ میں بڑے ہیں اور توجہ بالریث بھی
زیادہ رکھتے ہیں، اہل علم سے نشست و برخاست رکھنے والے ہیں، اور
صحابہ کرام سے روایت لینے میں اجتہاد کے درجے پر فائز ہیں۔ ان سب
چیزوں کے باوجود انہوں نے ہم سے کسی بدری صحابی کی کوئی روایت بیان
نہیں کی تو ابوداؤد اعمیٰ کس طرح یہ گمان و خیال کرتے ہیں کہ وہ اٹھارہ
بدری صحابہ کرام سے ملاقات کر چکے ہیں۔ یہ تو بڑا بہتان ہے۔ چنانچہ
وہ قتادہ کے قول کو نہ سمجھ سکے اور اس کے قول "هذا قبل المجاف ولا

لشیء من هذا ولا يتكلم فيه - کا ابطال ہے۔ کہ ابو داؤد نے اٹھارہ بدری صحابہ کرام سے ملاقات کی۔ اس لئے کہ ان کی علم حدیث سے عدم توجہ اور اس میں باقاعدہ گفتگو نہ کرنا اور سائل کا حارث سے پہلے ہونا ان کی بدری صحابہ کرام سے عدم ملاقات کو مستلزم نہیں۔ بلکہ عادتِ حروف اس طرح ہے کہ فقراء سائلین تمام عوام و خواص سے سوال کرتے ہیں اور خاص لوگ یعنی بدری اور ان جیسے بڑے صحابہ کرام سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس ارشاد لا تردوا بالسائل کے پیش نظر کثرت سے سوال کرتے تھے اور یہ حضرات کرام دوسرے لوگوں کی نسبت سوال پوچھنے کے زیادہ لائق تھے اور یہ حضرات گرامی اپنے اور لوگوں کے مابین حجاب نہیں کھڑا کرتے۔ نہ اپنے دروازے بند کرتے اور نہ ہی فقراء کی ملاقات سے گریز کرتے تو اس صورت میں ان حضرات گرامی کی ملاقات سے کون سی چیز مانع ہو سکتی ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے شرح بخاری میں اس قول کہ افطر الحاجم والمحجوم کو حضرت حسن بصریؒ نے کئی طریقوں سے مرفوعاً روایت کی ہے کے بارے میں لکھتے ہیں :

قال علی بن المدینی رواہ علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ اس قول کو مطر نے حضرت حسن بصریؒ سے اور انہوں نے حضرت علی سے روایت کیا ہے

سہ امام ابن حجر - فتح الباری - ج ۴، ص ۱۴۲

امام حسن بصریؒ کی ائمہ المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہا سے چند متصل روایات

حضرت جعفر بن محمد بن جعفر بن محمد نے کتاب الحروف میں لکھا ہے کہ حد ثنا وکیع عن ربیع عن الحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث عن ربیع سے وکیع نے، انہوں نے ربیع سے، انہوں نے حسن سے، انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً کہ ثلاث مزارات صلوٰۃ اللہ علی آدم غفر اللہ لہ الذنوب علی آدم کہا اللہ تعالیٰ اس کے گناہ و ان حکانت مثل زبد البحر - اخرجه الديلمی فی مسند الفردوس من طریقہ -

بیان کیا ہم سے وکیع نے، انہوں نے ربیع سے، انہوں نے حسن سے، انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً کہ ثلاث مزارات صلوٰۃ اللہ علی آدم غفر اللہ لہ الذنوب علی آدم کہا اللہ تعالیٰ اس کے گناہ و ان حکانت مثل زبد البحر - اخرجه الديلمی فی مسند الفردوس من طریقہ -

ساقی فرماتے ہیں :

حد ثنا الحسن بن احمد بن حبيب حد ثنا شاذ بن قیام عن عمر بن ابراهيم عن قتادة عن الحسن البصري عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم هم سے حسن بن احمد بن حبيب حدیث بیان کی، حدیث بیان کی ہم سے شاذ بن قیام عن عمر بن ابراهيم عن قتادة عن الحسن البصري عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم انہوں نے قتادہ سے، انہوں نے حسن بصری سے، انہوں نے حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال افطر الحاجم والمجوم نے فرمایا پچھنے لگانے اور پچھنے لگوانے والا دونوں افطار کریں۔

امام طحاوی فرماتے ہیں :

حدثنا نصر بن مزروع حدثنا ہم سے نصر بن مزروع نے بیان کیا
الخصيب حدثنا حماد بن ہم سے خصیب نے بیان کیا، ہم سے حماد
سلمه عن قتادة عن الحسن بن سلمہ نے بیان کیا، انہوں نے قتادہ
عن علي رضي الله تعالى عنه سے انہوں نے حسن بصری سے، انہوں نے
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ كان في الرهن رسول الله صلى الله عليه وسلم نے فرمایا اگر رہن میں
فضل فاصابته جاحته فهو زیادتی کی جائے پھر وہ ہلاک ہو جائے پس
بما فيه وہ اسی کے حکم میں ہے۔

امام طحاوی مزید فرماتے ہیں :

حدثنا مزروع حدثنا عمرو بیان کیا ہم سے مزروع نے، بیان کیا
بن الجاردين حدثنا هشام بن ہم سے عمرو بن الجاردين نے، بیان کیا
حسان عن الحسن بن علي رضي الله عنہم سے هشام بن حسان نے، انہوں نے
تعلقه عند قال ليس في مش حسن بصری سے انہوں نے حضرت علی
الذكر وضوءه رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ آپ نے فرمایا
آکہ تناسل کے پھوٹنے سے وضوء لازم نہیں آتا۔

لہ مولانا حسن الزمان - القول المستحسن ج ۱، ص ۱۹۳

امام دارقطنی، کتاب الجلیل میں مسند حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب ان سے سوال کیا گیا کہ

عن حديث الحسن بن أبي هذيرة امام حسن بصری، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
والآله وسلم افطر الحاجم والمجوم کی حدیث روایت کرتے ہیں کہ حجامت کرنے اور کرانے والے دونوں افطار کریں

تو آپ نے فرمایا کہ امام حسن بصری کے سلسلہ میں اس روایت میں اختلاف کیا گیا ہے۔ چنانچہ روایت کیا اس کو قتادہ نے سلام بن ابی جبیر سے انہوں نے ابی عروبہ سے، انہوں نے قتادہ سے، انہوں نے امام حسن بصری سے اور ابو قزعمہ نے ابن جریج کی روایت سے، یونس بن عبید نے عبد الوہاب ثقفی کی روایت سے اور محمد بن راشد نے یونس سے انہوں نے امام حسن بصری سے، انہوں نے حضرت علی بن ابی طالب سے۔ اسی روایت کو ابن القوی اپنے والد سے، انہوں نے شعبہ سے، انہوں نے یونس سے اور مطر ابوراق نے اس روایت کو امام حسن بصری سے انہوں نے حضرت علی بن ابی طالب سے روایت کیا ہے۔

امام دارقطنی اپنی سنن میں لکھتے ہیں

حدثنا عبد الله بن محمد بن بيان کیا ہم سے عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز
عبد العزیز حدثنا داود بن رشيد نے۔ بیان کیا ہم سے داود بن رشید
حدثنا ابو حفص الابرار عن نے، بیان کیا ہم سے ابو حفص ابراہیم نے
عطاه بن السائب عن الحسن عطاء بن سائب سے، انہوں نے حسن
عن علي رضي الله تعالى عنه بصری سے، انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ

قال في الخلية والبرية والبيئة
والباثن والحرام ثلاث لا تحلل
له حتى تنكح زوجا غيره
عورت طلاق دینے والے کے لئے حلال
نہ ہوگی جب تک وہ زوج غیر سے نکاح
نہ کرے

امام دارقطنی مزید لکھتے ہیں :

حدثنا احمد بن محمد بن عبد الله
بن زياد القطان حدثنا الحسن بن
علي بن شعيب المعمرى قال سمعت
محمد بن ابراهيم بن صدران
السلمى يقول حدثنا عبد الله
بن ميمون المري حدثنا عوف عن
الحسن بن علي رضي الله تعالى عنه ان
النبي صلى الله عليه وسلم قال لعلي يا
علي قد جعلنا اليك هذه السبقة
بين الناس

بیان کیا ہم سے احمد بن محمد بن عبد اللہ
بن زیاد القطان نے، بیان کیا ہم سے حسن
بن علی بن شعیب المعمری نے کہ میں نے محمد بن
ابراہیم بن صدران سلمیٰ کو کہتے سنا کہ نبی
کیا ہم سے عبد اللہ بن میمون المري نے،
بیان کیا ہم سے عوف نے حسن بصری سے
انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی
سے فرمایا اے علی! ہم نے لوگوں میں
آپ کو یہ سبقت دی ہے۔

۱۰ امام علی دارقطنی - سنن دارقطنی ص ۴۲۸

۱۱ خلیہ، بریہ، بتہ، باثن اور حرام وہ الفاظ ہیں جن کے استعمال سے
طلاق واقع ہو جاتی ہے، ہذا فی شرح الوفا یہ

۱۲ امام علی دارقطنی - سنن دارقطنی ص ۵۵۳

امام دارقطنی مزید فرماتے ہیں :

حدثنا علي بن عبد الله
بشر، ثنا احمد بن سنان
ثنا يزيد بن هارون نا حميد
الطويل عن الحسن قال قال
علي : ان وسع الله عليكم
فا جعلوا صاعاً من بؤر وغيره
يعني ذكوة الفطرية

ہم سے علی بن عبد اللہ بشر نے بیان
کیا، ہم سے احمد بن سنان نے
بیان کیا، ہم سے یزید بن ہارون نے بیان
کیا، حمید الطویل نے ہم سے بیان کیا حسن
بصری سے انہوں نے کہا کہ حضرت علی رضی
فرمایا اگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو وسعت دی تو
ایک صاع گندم وغیرہ کا صدقہ فطر ادا کریں۔

امام ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں فرماتے ہیں :

حدثنا عبد الله بن محمد
حدثنا ابو يحيى رازی حدثنا
هنا دنا محمد فضيل عن
الليث عن الحسن بن علي
رضي الله تعالى عنه قال : طوبى
لكل قوم عرفت الناس ولم
يعرفه الناس ، عرفه الله تعالى
بوضوئه اوله من مصابيح
الدجى يكشف الله تعالى
عنهم كل فتنة مظلمة و
يدخلهم الله تعالى في

ہم سے عبد اللہ بن محمد نے بیان کیا، بیان
کیا ہم سے ابو یحییٰ رازی نے، بیان کیا
ہم سے ہناد نے، بیان کیا ہم سے محمد فضیل
نے لیث سے، انہوں نے حسن بصری سے
انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ آپ نے فرمایا
خوشخبری ہے عاجزی کرنے والے کیلئے کہ وہ لوگوں
کو جانتا ہے اور لوگ اسے نہیں جانتے،
اللہ تعالیٰ نے اسے فرشتوں میں متعارف
کرار رکھا ہے۔ یہ چرخ شبتا ایک ہیں اللہ تعالیٰ
ان لوگوں کے ذریعہ ہر تاریک فتنہ کو دور کرتا ہے
اور انہیں اپنی رحمت کے ساتھ تلے

۱۳ امام علی دارقطنی - سنن دارقطنی ص ۲۲۵

رحمة منه، ليس أولئك بالذاييع رکتا ہے یہ لوگ اصل کو ضائع کرتے
البذور ولا الجفأة المرائين لے والے اور خس و خاشاک نہیں ہیں۔

شیخ خطیب بغدادی فرماتے ہیں :

أخبرنا الحسن بن ابی بکر أخبرنا ہمیں حسن بن ابی بکر نے خبر دی
ابو سهل احمد بن محمد بن عبد الله دی ہمیں ابو سهل احمد بن محمد بن عبد الله
بن زياد القطان حدثنا محمد بن زياد القطان نے، بیان کیا ہم سے
غالب حدثنا يحيى بن عمران ، محمد غالب نے، بیان کیا ہم سے یحییٰ بن
حدثنا سليمان بن ارقم عن الحسن عمران نے، بیان کیا ہم سے سلیمان بن
البصري عن علي بن ابی طالب عن الله ارقم نے حسن بصری سے، انہوں نے
تعالیٰ عنہ قال : كفت النبی حضرت علی بن ابی طالب سے کہ آپ نے
صلی الله علیه وآله وسلم فی فرمایا میں نے نبی صلی الله علیه وسلم کو ایک
قیص ایضاً وثوبی حبرة . قیص اور دویمینی چادروں میں کھن دیا۔
اگر تدلیس کا شبہ نہ ہو تو ان جلیل القدر ائمہ کرام کے مذہب کے
مطابق یہ تمام احادیث متصل ہیں۔

”سَمِعْتُ“ سے شبہ تدلیس کا ارتقاع

تدلیس کا شبہ دور کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ شیخ، امام، علامہ،
حجة، جلال الدین عبد الرحمن سیوطی قدس اللہ تعالیٰ روحہ و فتح لنا فتوحہ ،
”اتحاف الفرقہ“ میں لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ مسند ابی یعلیٰ

لہ امام ابو نعیم اصفہانی - حلیۃ الاولیاء - ج ۱ - ص ۸۶ ، ۷۷

میں ہے کہ انہوں نے کہا کہ

حدثنا حوثرة بن اشرس قال بیان کیا ہم سے حوثرہ بن اشرس نے
انا عقبه بن ابی الصهباء الباهلی انہوں نے کہا کہ ہم سے عقبہ باہلی نے
قال سمعت الحسن يقول سمعت بیان کیا، انہوں نے کہا کہ میں نے حسن
علياً رضي الله تعالى عنه يقول قال بصری سے سنا، انہوں نے کہا کہ میں
رسول الله صلى الله عليه وآله نے حضرت علی کو کہتے سنا کہ رسول اللہ
وسلم مثل اتقى المطر - قال صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کی
محمد بن الحسن الصيرفي مثال بارش کی طرح ہے۔ ہمارے شیخ
شیخ شيوخنا هذا نص صريح کے شیخ محمد بن حسن صیرفی نے کہا یہ
وسماع الحسن من علي روایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے
كرم الله وجهه ورجاله ثقاً حضرت حسن بصری کی سماعت پر نص
حوثره وثقة ابن حبان و صریح ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔
عقبه وثقة احمد بن حنبل و حوثرہ کی توثیق ابن حبان نے کی ہے،
ابن معين لہ اور عقبہ کی توثیق امام احمد بن حنبل
اور یحییٰ بن معین نے کی ہے۔

شیخ قناتشی سمط المجید میں لکھتے ہیں کہ امام حسن بصری کے بارے میں
اگرچہ محدثین نے کہا ہے کہ وہ تدلیس کرتے ہیں لیکن ثقہ ہیں۔ حافظ ابن حجر
نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے کہ حسن بن ابی الحسن انصاری ان کے مولیٰ
ہیں۔ ثقہ، فقیہ، فاضل اور مشہور ہیں وہ اکثر ارسال کرتے ہیں اور تدلیس
بھی کرتے ہیں۔ وہ علماء محدثین کے طبقہ ثالثہ کے سردار ہیں۔ یہ چیز ط

لہ امام جلال الدین سیوطی - اتحاف الفرقہ - ص ۷۹

ہے کہ اگر "فقہ مدلس" سماع میں واضح صراحت کے بعد روایت میں اپنے شیخ سے تجاوز کرے اور کہے "سمعتُ یا حدیثی" تو اس کی روایت مقبول ہوگی اور اس کی سند کو متصل تصور کیا جائے گا کیونکہ وہ "سمعتُ" کے لفظ سے صراحت ثابت ہو رہی ہے۔ اب جب امام حسن بصری کا امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سماع کا ثبوت ہو گیا تو "وصل خرقة" میں حدیث ظاہر کرنے والوں کا حدیث دور ہو گیا اور حدیث کے سبب کی نفی ہو گئی اور ان اہل علم نے "انصال" کو ثابت کیا جو فقہ اور مقبول ہیں (تو یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ جس چیز کو بعض لوگوں نے "انقطاع" کہا تھا وہ مرفوع اور متصل ثابت ہو گئی) امام نووی نے تقریب میں مدلس اور صحیح کی تفصیل میں لکھا ہے تو جس آدمی نے ایسے لفظ کے ساتھ روایت کی جس میں "سمعتُ"، "حدیثنا"، "أخبرنا" یا ان کے مشابہ الفاظ کا استعمال ہوا ہو تو وہ مقبول اور قابل حجت ہوگی۔ صحیحین میں اس قسم کی مثالیں بہت ہیں۔ مثلاً قتادہ اور حضرات سفیانین وغیرہم۔ اور یہ حکم اسے بھی شامل ہوگا جس نے ایک دفعہ بھی تدلیس کی ہو، اور صحیحین میں مدلسین اور اس کے مشابہ جو روایات "عن" کے ساتھ موجود ہیں وہ دوسرے طریقوں کے مطابق ثبوت سماع پر محمول ہیں۔

اہل طریقت کا اتصال پر اتفاق ہے

"جو کچھ امیر المؤمنین حضرت علی سے امام حسن بصری کے اتصال اور خرقة پہننے کے اتصال کے بارے میں کہا گیا ہے یا طبل چیز ہے، شیعہ اور اہل سنت دونوں نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کے خلاف ثابت کرنا خرط القتاد ہے۔ یہ عجیب نقطہ نظر ہے۔ اور جو کچھ مسند ابی اعلیٰ کی روایت کے مطابق کہا جاتا ہے،

لے شیخ صفی الدین احمد القشاشی۔ سطر المجید ص ۱۱۰

تو اگر سمعت سے ملاقات کی صحت تسلیم کر بھی لی جائے تو اس مقدار سے صحبت معادہ کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور ہماری گفتگو صحبت معادہ میں ہے۔ یہاں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ صحبت کے ساتھ معادہ کی تعلیق خلاف تحقیق ہے (تاہم) صحبت معادہ (بھی گزشتہ صفحات میں) ایسے دلائل سے ثابت ہو چکی ہے جنہیں رد نہیں کیا جاسکتا اور ان (حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی) کا یہ کہنا کہ اگر حضرت حسن بصری کا امیر المؤمنین حضرت علی سے اتصال ثابت و متحقق ہو جائے تو ان کے لیے صحبت معادہ کا متحقق و ثبوت بھی ہو جائے گا۔ اور صحبت معادہ کی نفی سے اتصال کی بھی نفی ہو جائے گی "گزشتہ اوراق میں یہ گزر چکا ہے کہ یہ شرط درست نہیں ہے۔ کیونکہ اگر اتصال کا متحقق و ثبوت ہو جائے اگرچہ راستے میں ہی کیوں نہ ہو تو وہ صرف اتصال ہوگا صحبت معادہ نہ ہوگی۔ کہ اس کی نفی سے اتصال کی نفی لازم آئے۔ اصحاب سلسلہ جو کہ اہل معرفت اور اہل معاملہ ہیں ایک دوسرے سے مختلف طریقے رکھنے کے باوجود اس بات پر متفق ہیں کہ امام حسن بصری نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بلا واسطہ اخذ فیض کیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنے شیخ سے ملاقات کی ہے اور فیض باطن حاصل کیا ہے۔ اسی طرح یہ سلسلہ امام حسن بصری سے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ تک جاتا ہے۔ اس اجماع کو کیا سمجھا جائے گا۔ غور و فکر کا مقام ہے۔ اور آثار میں بے شمار روایات ہیں جو امام حسن بصری کے ذریعے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، جو ان کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے تو وہ ان کی طرف رجوع کرے۔

لے معادہ کا مطلب ہے کہ باقاعدہ استفادہ کیا ہو۔
لے مصنف نے یہ قول حضرت شاہ ولی اللہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات اور استفادہ سے انکار کرنے والے گروہ

جب مقصود اصلی میں کلام اور گفت گو مکمل ہو گئی، اتصال، ملاقات اور سماع کے ممکن ہونے کی تحقیق یا یہ تکمیل کو پہنچ گئی اور ان ائمہ، حفاظ اور ہوش مند محدثین کا ذکر ہو چکا جنہوں نے ان چیزوں کو ثابت کیا ہے تو (راقم) محمد نے جو فخر الدین کے نام سے مشہور ہے اس بات کا ارادہ کیا ہے کہ ان لوگوں کا بھی ذکر کیا جائے جنہوں نے ان چیزوں کا انکار کیا ہے۔ تو میں نے تلاش و تنقیش کے بعد متقدمین میں سے ایک گروہ کو اور متاخرین میں سے بھی ایک گروہ کو پایا (جو ان چیزوں کا انکار کرتے ہیں) ان میں سے پہلا گروہ کا کہنا ہے کہ لم یثبت سماعہ منہ ای عندہ یعنی ان کے نزدیک امام حسن بصری کا سماع امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ اور بعض لوگ یوں کہتے ہیں کہ لانعرف ولا نعلم سماع الحسن من علی یعنی ہمیں امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سماعت کے بارے میں معلومات نہیں ہیں۔ تو ان کے نزدیک عدم معرفت، عدم علم اور عدم ثبوت سے حقیقت میں اس کا عدم ثبوت لازم نہیں آتا۔ چنانچہ وہ حضرات اس میں معذور ہیں۔ ایک دوسرا گروہ جس نے تعصب (وعداوت) کا طریقہ اختیار کیا اور افاضل علماء کرام کے اقوال میں تشبیح و تلاشی کے بغیر اندازہ و اٹکل سے یہ کہہ دیا کہ :

”امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات اور سماع جلیل القدر علماء کرام کے نزدیک دونوں باطل ہیں۔“

ان ہی میں سے ایک عجوبہ وقت ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام امام حافظ ابو الفضل ابن حجر عسقلانی نے الدرر الکامنه میں ابن تیمیہ کے ترجمے میں اس کے مناقب و مثالب کے بعد لکھا ہے مثلاً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کی زیارت کا حرام ہونا۔ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نابالغ ہونے کی وجہ سے قبول اسلام کا صحیح نہ ہونا، امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان پر حُب مال کا اتہام لگانا۔ اور سنن میں موجود ضعیف احادیث کو رد کرنا اور پھر ان کے بارے میں علماء کرام کے اختلاف کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں کہ ہم ابن تیمیہ کی عصمت کے قائل نہیں ہیں بلکہ مسائل اصلیہ اور فرعیہ میں اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور امام حافظ ابو عبد اللہ ذہبی نے اپنی تاریخ میں اس طرح کے ذکر کے بعد لکھا ہے کہ یہ تمام چیزیں اس بات کی شہادت دیتی ہیں کہ ان کے گناہ بھی تھے اور خطائیں بھی۔ اور اسی طرح امام یاضی اور دوسرے کئی ائمہ کرام نے ان چیزوں کا ذکر کیا ہے۔

شیخ ابن تیمیہ کے اعتراضات

شیخ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ رافضی یہ کہتا ہے کہ علم طریقت تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے اور تمام صوفیہ فرقہ کی نسبت ان ہی کی طرف کرتے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلا اہل معرفت اور حقائق ایمانیہ کے عالم جو اس امت میں صادق القول مشہور ہیں سب کسب اس بات پر متفق ہیں کہ حقائق ایمانیہ اور احوال عرفانیہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ مقدم اور اعظم الامت ہیں۔ اور جو لوگ عرفان حقائق میں امت میں صاحب فضیلت ہیں ان کے نزدیک فرقہ کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ اور

صحیحین میں حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے
 اِنَّ اللّٰهَ لَا يَنْظُرُ اِلٰی صُوَرِكُمْ بیشک اللہ تعالیٰ ان کی صورتوں اور اموال کی
 و اموالکم انما ينظر طرف نہیں دیکھتا بلکہ ان کے دلوں اور اعمال کی
 اِلٰی قُلُوْبِكُمْ و اَعْمَالِكُمْ طرف دیکھتا ہے۔

حقائق قلبیہ لباس بدن میں ہیں۔ اور دوسری بات یہ کہی جاتی ہے کہ
 خرقے متعدد ہیں ان میں سے دو خرقے مشہور ہیں۔ ایک حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 کا خرقہ اور دوسرا خرقہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
 خرقہ کی دو سندیں ہیں۔ ایک سند ابو سلمہ خولانی کے حوالہ سے ہے۔ اور دوسرا
 خرقہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے تو اس کی سند حضرت حسن بصری سے ہے
 اور متاخرین اسے معروف کرخی سے ملاتے ہیں۔ حضرت جنید حضرت سری سقطی
 کے صاحب تھے۔ اور وہ حضرت معروف کرخی کے صاحب تھے۔ یہ ایسی حقیقت
 ہے جس میں کوئی شک نہیں ہے۔ حضرت معروف کرخی سے جو سند ہے وہ منقطع ہے۔
 کہا جاتا ہے کہ حضرت معروف کرخی حضرت علی بن موسیٰ کے صاحب تھے اور یہ
 بالکل باطل ہے۔ مصنفین نے معروف حوالوں سے اسناد متصل کے ساتھ
 اسے ثابت نہیں کیا ہے۔ یعنی ابونعیم نے اور ابوالفرج ابن جوزی نے اپنی کتاب
 میں جو انہوں نے حضرت معروف کرخی کے فضائل میں لکھی ہے (اس چیز کو ثابت
 نہیں کیا ہے) حضرت معروف کرخی میں رہتے تھے اور حضرت علی بن موسیٰ کو مامون
 الرشید نے اپنا ولی عہد مقرر کیا تھا۔ سبز لباس ان کی نشانی تھی۔ پھر انہوں نے
 اسے ترک کر کے سیاہ لباس اختیار کر لیا تھا۔ حضرت معروف کرخی کا حضرت علی
 بن موسیٰ کے ساتھ ایک جگہ حج ہونا ثابت نہیں ہے۔ اور نہ ہی ثقہ لوگوں نے یہ
 بات نقل کی ہے کہ دونوں ایک جگہ حج ہوئے اور حضرت معروف نے ان سے استفادہ

کیا ہے۔ بلکہ انہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ معروف نے ان کو دیکھا ہے اور نہ ہی حضرت
 معروف ان کے ہاں آنے جانے والے تھے۔ اور نہ حضرت معروف کرخی نے ان کے
 ہاتھ پر اسلام قبول کیا ہے۔ یہ سب جھوٹ ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خرقہ
 کی دو سری سند یہ ہے کہ حضرت معروف کرخی نے حضرت داؤد طائی سے اخذ فیض
 کیا ہے۔ اس کی بھی کوئی سند نہیں۔ اور اخبار معروف میں بھی یہ ذکر نہیں کہ حضرت معروف
 کرخی نے حضرت داؤد طائی سے اخذ فیض کیا ہے بلکہ منقول یہ ہے کہ انہوں نے
 کوفہ کے عبادت گزار بکر بن خنیس سے اخذ فیض کیا ہے۔ خرقہ کی سند میں یہ بات
 بھی ہے کہ حضرت داؤد طائی نے حضرت حبیب عجمی سے اخذ فیض کیا ہے اور اس کی
 بھی کوئی حقیقت نہیں۔ اور سند میں یہ بات بھی ہے کہ حضرت حبیب عجمی نے حضرت
 حسن بصری سے اخذ فیض کیا ہے۔ یہ بات صحیح ہے۔ حضرت حسن بصری سے اخذ
 فیض کرنے والے بے شمار لوگ ہیں۔ ان میں ایوب سختیانی، یونس بن عبید اللہ،
 عبد اللہ بن عون، محمد بن واسع، مالک بن دینار، حبیب عجمی اور فرقہ سبخی وغیرہم
 اہل بصرہ کے عبادت گزار ہیں۔ اور خرقہ کی سند میں یہ بات بھی ہے کہ حضرت حسن
 بصری نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فیض حاصل کیا ہے۔ اور اس کے باطل ہونے
 پر اہل معرفت کا اتفاق ہے۔ وہ اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت حسن بصری کی حضرت
 علی رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہوئی بلکہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شاگردوں سے
 فیض حاصل کیا۔ یعنی احف بن قیس اور قیس بن عباد وغیرہم سے استفادہ کیا
 ہے۔ اہل صحیح نے اسی طرح روایت کیا ہے۔ حضرت حسن بصری، حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 کی خلافت کے ابھی دو سال باقی تھے کہ پیدا ہوئے۔ اور جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 شہید ہوئے تو وہ مدینہ میں تھے۔ ان کی والدہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ
 رضی اللہ عنہا کی باندی تھیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد وہ بصرہ

چلے گئے اور حضرت علی کو ذمہ میں تھے۔ اور حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ ان کے زمانہ میں بچوں میں شمار ہوتے تھے۔ نہ ان کی کوئی شناخت تھی اور نہ ہی وہ کوئی قابل ذکر آدمی تھے۔

جوابات

① ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ "یہ سب جھوٹ ہے" (یہ حقیقت کے خلاف ہے) اس لیے کہ امام یافعی، "مرآة الجنان" میں حضرت معروف کرخی کے حالات میں لکھتے ہیں امام معروف کرخی، حضرت علی بن موسیٰ رضا سے فیض حاصل کرنے والوں میں سے تھے۔ ان کے والدین نصرانی تھے۔ بچپن ہی میں استاد کے سپرد کر دیے گئے۔ استاد نے ان سے کہا "قل ثالث ثلاثہ" کہہ تین میں سے تیسرا۔ حضرت معروف کرخی نے کہا "بل اللہ الواحد القہار" بلکہ وہ خدائے واحد تھا ہے۔ اس پر استاد نے آپ کے خوب مار لگائی تو آپ استاد کے ہاں سے بھاگ گئے۔ اس کے بعد ان کے والدین جدائی کے صدمے سے رنجیدہ رہتے تھے اور کہتے تھے کہ کاش وہ واپس آجائیں اور کوئی بھی دین اختیار کریں ہم ان کی موافقت کریں گے پھر انہوں نے حضرت علی بن موسیٰ رضا کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور پھر والدین کے پاس گئے اور گھر کا دروازہ کھٹکھٹایا، آواز آئی کون ہے جواب دیا کہ میں معروف ہوں تو سوال ہوا کہ کس دین کے ساتھ وابستہ ہو، جواب دیا کہ اسلام کے ساتھ وابستہ ہوں تو ان کے والدین نے بھی اسلام قبول کر لیا۔ اور علامہ ابن حجر مکی محدث نے الصواعق المحرقة میں امام علی رضا کے حالات میں

ابن تیمیہ - منہاج السنہ - ج ۳ - ص ۱۵۵

ابن عبد اللہ یافعی - مرآة الجنان - ج ۱ - ص ۴۶۰

ملکھا ہے کہ ان کے فیض یافتہ لوگوں میں سے حضرت معروف کرخی ہیں جو ستر سقلی کے استاد ہیں، انہوں نے آپ کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا تھا۔

② ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ "یہ باتفاق اہل معرفت باطل ہے کہ وہ حضرت حسن بصری کی حضرت علی سے عدم ملاقات پر متفق ہیں" سبحان اللہ ہذا جہتان عظیم۔ گذشتہ اوراق میں علی بن مدینی کا تعارف گذر چکا ہے۔ وہ امام بخاری کے شیخ ہیں اور امام ابو زرہ رازی جو امام مسلم کے شیخ ہیں دونوں نے کہا ہے کہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مدینہ منورہ میں دیکھا ہے اور یہ بات امام بخاری کی قوی روایت کے ساتھ اور امام ابو یعلیٰ موصلی کی روایت صحیحہ اور سماع پر روایت صریحہ کے ساتھ ثابت ہے۔ اور حافظ ابو نعیم جو ابن تیمیہ کے نزدیک بھی مستند ہیں اور امام حسن بصری کے سلسلہ روایت میں مقدم ہیں، سے تمام روایات نقل ہو چکی ہیں جو امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کثرت سماع پر تصریح ہیں۔ اگر ابن تیمیہ انصاف سے کام لیتے اور تعصب و اعتساف سے خالی ہوتے تو اس پر ائمہ حفاظ آفاق کا اتفاق نقل کرتے۔

③ ابن تیمیہ کا یہ کہنا "یہ اتصال کی بحث بھی اسی طرح ہے جیسا کہ احادیث مستندہ جو کتب مشہورہ مضمرہ میں موجود ہیں اور وضع و کذب کی نسبت ان کی طرف ہے جیسا کہ اس کتاب (منہاج) میں بھی ہے، حدیث موالات کو ترمذی نے اور امام احمد نے اپنی مسند میں حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی ہے من کنت مولاه فعلی مولاه۔

ابن امام ابن حجر - الصواعق المحرقة - ص ۱۲۲

اور رہ گیا مسئلہ اس پر اس کلمہ کی زیادتی کا کہ "اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ" لاریب یہ سب جھوٹ ہے اور شیخ اثرم نے اپنی سنن میں امام احمد سے نقل کیا ہے کہ عباس نے حسین الاشقر سے سوال کیا تو انہوں نے دو حدیثیں سنائیں تو انہوں نے ایک کو ذکر کیا اور کہا دوسری یہ ہے "اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ" تو ابو عبد اللہ یعنی امام احمد نے شدید انکار کیا اور کہا کہ یہ دونوں حدیثیں جھوٹی ہیں۔ اور اس روایت کو امام احمد نے اپنی مسند میں اپنی شرط کے مطابق اور ان کے بیٹے عبد اللہ وغیرہ کے دو سرے بے شمار صحیح طریقوں سے روایت کیا ہے جس میں حسین اشقر نہیں ہیں۔ شیخ محقق ابن حجر مکی "الصواعق المحرقة" میں رافضیوں کی طرف سے گیارہوں شبہ کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اس شبہ کے جواب کے لیے جو مخالفین کا قوی ترین شبہ ہے ایک مقدمہ کی ضرورت ہے اور اس میں حدیث کا بیان اور اس کا ماخذ اور اس چیز کا بیان کہ بیشک وہ صحیح حدیث ہے اس میں کوئی شبہ نہیں اور ایک جماعت نے اس کا اخراج کیا یعنی اس کو روایت کیا ہے۔ مثلاً ترمذی، نسائی، احمد اور اس حدیث کی روایت کے بے شمار طریقے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کو سولہ صحابہ کرام نے روایت کیا ہے اور امام احمد کی روایت میں یہ ہے کہ تیس صحابہ کرام نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں اس کی شہادت بھی دی اور اس کی اسناد میں کثیر تعداد میں صحاح اور حسان بھی ہیں۔ جو اس روایت پر تنقید کرے اس کی بات کی طرف کوئی توجہ نہیں دینی چاہئے اور نہ اس شخص کی بات سننی چاہئے جو رد کرتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ

اس زمانہ میں یمن میں تھے اور ان کے وہاں سے آنے کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ان کے حج کرنے پر کوئی دلیل نہیں ہے اور بعض لوگوں کا یہ قول کہ اس میں

اللہم وال من والاہ وعاد من اے اللہ! اس شخص سے محبت کر جو علی سے محبت کرتا ہے اور اس سے دشمنی جو اس سے عداوت کرتا ہے

موضوع اور مردود ہے۔ یہ روایت کئی طریقوں سے مروی ہے جن میں سے زیادہ کی امام ذہبی نے تصحیح کی ہے یعنی انہیں صحیح قرار دیا ہے۔

⑤ ابن تیمیہ کا یہ کہنا وہ کذا رواہ اہل الصحیح یعنی محدثین نے حضرت امام حسن بصری کے ذریعے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کوئی بلا واسطہ روایت نقل نہیں کی ہے۔ اگر صحیح سے مراد محض وہ صحیح ہے جس کا التزام اہل صحیح نے کیا ہے جیسے صحیح بخاری، مسلم، ابوعوانہ، ابن خزمہ، عقیلی، اسماعیلی، ابن جارد، دارقطنی، ابونعیم، ابن السکین، ابوذری، حاکم، ضیاء مقدسی وغیرہم مستخرجات اور مستدرکات میں ہے، تو یہ حضرت علی لاطلاق درست نہ ہوگا۔ اس لیے کہ امام حسن بصری کی روایت حدیث جو براہ راست امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے آخری دونوں کتابوں میں پائی جاتی ہے اور ابن تیمیہ حدیث صحیح کا حصر پہلی دو کتابوں یعنی بخاری و مسلم میں نہیں کر سکتے۔ اور اگر ان کی مراد "غالب صحیح" ہے تو وہ بھی درست نہیں لے لیے کہ امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علی سے براہ راست روایت ترمذی اور نسائی میں بھی پائی جاتی ہے۔ اور اگر ایسی روایت یا اسی روایت کو اہل صحیح نے

روایت نہیں کیا تو اس سے بھی ہرگز اس روایت کی عدم صحت لازم نہیں آتی اس لیے کہ ان کے جامعین نے احادیث صحاح کے استیجاب کا التزام نہیں کیا اس لیے کہ یہ ممکن ہی نہیں ہے۔

⑤ ابن تیمیہ کا یہ قول کہ (حضرت حسن بصری، حضرت علیؓ کے زمانے میں بچوں میں شامل تھے یعنی ان کی عمر اتنی نہیں تھی کہ وہ حضرت علیؓ سے استفادہ کر سکتے) یہ بات پہلی بات بھی عجیب ہے، اس لئے کہ امام حسن بصری کی عمر ابن تیمیہ کی اپنی صراحت کے مطابق پندرہ برس تھی یعنی اس دور میں جب حضرت علیؓ مدینہ منورہ میں قیام پذیر تھے اور امام احمد، امام بخاری، امام مسلم اور جمہور ائمہ حدیث کے مطابق صحت سماع کی عمر پانچ برس ہے۔ اے افسوس! کیا وجہ ہے کہ وہ حدیث جس کو امام حسن بصری نے امیر المؤمنین حضرت علیؓ کے زمانہ خلافت سے پہلے اپنے بچپن میں امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ تو صحیح، معتد علیہ اتفاقاً ہو مگر وہ حدیث جو انہوں نے امیر المؤمنین حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہو ان کے بچپن ہوئے کی وجہ سے اجماعاً درست نہ ہو۔

⑥ اور ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ "لَا يَعْرِفُ لَهُ وَلَا لَهُ ذَكَرٌ" یعنی اس زمانے میں ان کی شناخت تھی اور نہ ہی وہ قابل ذکر شخصیت تھے سبحان اللہ! وہ کیسے معروف نہ تھے اور کیسے قابل ذکر نہ تھے جب کہ انہوں نے ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں پرورش پائی، ان کا دودھ پیا، ان کے گھر میں رہے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں گھٹی دی اور ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا انھیں صحابہ کرام کی خدمت میں بھیجتیں، وہ ان کے لیے دعائیں کرتے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجا تو آپ نے ان کے لیے

یوں دعا کی :

اللّٰهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَحُبِّهِ اے اللہ اسے دین کی سمجھ عطا فرما اور
الْبَنَاسِ لوگوں کے دلوں میں اس کی محبت پیدا کر

اور امام حسن بصری امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں پانچ نمازوں اور جمعہ وعیدین میں شریک ہوتے، ان کی باتیں سنی اور ان کا خطبہ حفظ کیا۔ ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد ترمذی، بستی غفر اللہ لہ جو ثقات میں شمار ہوتے ہیں حضرت حسن بصری کے حالات میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے کسی بدری صحابی سے بلا واسطہ کوئی روایت نہیں کی مگر حضرت عثمان بن عفان سے اور حضرت عثمان بدری میں حاضر نہ ہو سکے۔

امام حسن بصری کی امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے

ملاقات و استفادہ پر دوسری روایات تائید

اب ہم بعض ان چیزوں کا ذکر کرتے ہیں جو لوگوں نے دوسروں کے بارے میں کہی ہیں مگر ان سے امام حسن بصری کے سلسلہ روایت میں قیاس کیا جاسکتا ہے۔ ابو حاتم غفر اللہ تعالیٰ لہ یونس بن عبید بصری کے حالات میں لکھتے ہیں کہ یونس بن عبید نے حضرت حسن بصری اور ابن سیرین سے روایت کی ہے لیکن حضرت حسن بصری سے انہوں نے سماع نہیں کیا

اور اہل صحیح وغیرہم نے ایسی کثیر روایات ذکر کی ہیں جو حضرت حسن بصری سے یونس کی سماعت صریحہ پر دلالت کرتی ہیں۔ چنانچہ حافظ لد الدین مزی لکھتے ہیں عثمان بن داری نے کہا ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے کہا کہ آپ کے نزدیک

حسن بصری کے سلسلہ میں یونس بن عبید زیادہ بہتر ہیں یا حمید الطویل۔ انہوں نے جواب دیا دونوں بہتر ہیں۔ اور علی بن مدینی نے کہا کہ حضرت حسن بصری کے سلسلہ میں یونس بن عبید قتادہ سے زیادہ مضبوط ہیں۔ کیونکہ یونس حضرت حسن بصری کے شاگردوں میں سے ہیں اور قتادہ یونس کے اقران میں سے نہیں ہے۔ اور خیر التابعین حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے حالات میں لکھتے ہیں ہمارے بعض اصحاب دنیا میں ان کے وجود سے انکار کرتے ہیں۔ سبحان اللہ! ان لوگوں پر تعجب ہے جن سے علم اٹھایا گیا ہے۔ کیا انہوں نے امام مسلم نیشاپوری کی صحیح نہیں دیکھی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ تمہارے پاس یمن سے ایک آدمی آئے گا اس کا نام "اویس" ہوگا یمن میں صرف اس کی ماں ہوگی، اس میں سفیدی ہوگی تو وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرے گا تو وہ سفیدی ختم ہو جائے گی مگر دینا زیادہ ہم کی مقدار جتنی رہ جائے گی تم میں سے جو کوئی اس سے ملاقات کرے تو وہ تم سب لوگوں کے لئے استغفار کر لے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا کہ آپ نے فرمایا یا خیر التابعین ایک شخص ہوگا جس کا نام اویس ہوگا اس کی والدہ بھی (اس وقت حیات) ہوگی، اس میں سفیدی ہوگی پس اس کے پاس جاؤ اور اپنے لیے استغفار کرو۔

خاتمة الكتاب

ہم اس عنوان کے تحت تبرک اور نصیحت کی احادیث کا ذکر کرتے ہیں۔ حافظ ذکی الدین عبد العظیم مصری کی جامع الترغیب میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

العلم علمان، علم فی القلب فذلک علم کی دو قسمیں ہیں۔ علم قلبی یہ علم نافع العلم النافع وعلم علی اللسان فذلک ہے اور دوسرا علم لسانی تو یہ حضرت حجۃ اللہ علی ابن آدم آدم علیہ السلام کی اولاد پر اللہ تعالیٰ کی حجت ہے۔

اس حدیث کو حافظ ابوبکر خطیب نے اپنی تاریخ میں اسناد حسن کے ساتھ روایت کیا ہے اور ابن عبد البر مخمری نے اسے کتاب العلم میں حضرت حسن بصری سے مرسل اسناد صحیح کے ساتھ روایت کیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے

العلم علمان فاعلم ثابت فی القلب علم کی دو قسمیں ہیں ایک وہ علم ہے جو فذلک العلم النافع وعلم فی اللسان دل میں ثابت و موجود ہوتا ہے تو یہ علم فذلک حجۃ اللہ علی عبادہ نافع ہے اور دوسرا علم زبان میں ہوتا ہے یہ علم اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر رحمت ہے ابو منصور دہلی نے اس روایت کو مسند فردوس اور اصغہانی نے

اپنی کتاب میں روایت کیا ہے اور بیہقی نے فضیل بن عیاض سے قول غیر مرفوع کے ساتھ روایت کیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا :

ان من العلم کھیئۃ المکنون بے شک بعض علم موتیوں کی طرح ہوتے لایعلمہ الا العلماء باللہ عزوجل ہیں انہیں عالم باللہ لوگ ہی جانیں گے فاذا انطقوا به لا ینکر الاہل جب وہ اس علم کا اظہار کریں گے تو اس الغرۃ باللہ عزوجل کا انکار وہ لوگ کریں گے جو اللہ تعالیٰ سے دھوکہ کرنے والے ہیں۔

امام ابو منصور دہلی نے اس روایت کو مستدرک فردوس میں ذکر کیا ہے اور حضرت ابو عبد الرحمن سلمیٰ نے اپنی کتاب "الاربعین فی التصوف" میں اسے روایت کیا ہے حدیث تصوف کے "الشیخ الجامع" حضرت شہاب الدین سہروردی عوارف المعارف میں لکھتے ہیں شیخ نجیب الدین سہروردی نے ہم سے بیان کیا، انہوں نے کہا رئیس ابو علی بن لبہان نے ہمیں خبر دی، انہوں نے کہا میں حسن بن فشاذاں انہوں نے کہا میں دعلج بن احمد، انہوں نے کہا میں ابو عبید القاسم بن سلام انہوں نے کہا بیان کیا ہم سے حجاج نے حماد بن سلمہ سے، انہوں نے علی بن زید سے، انہوں نے حسن (بصری) سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مرفوع کرتے ہوئے کہا :

۱۔ شیخ عبد العظیم منذری الترغیب والترہیب، ج ۱ ص ۶۷

۲۔ شیخ عبد العظیم منذری الترغیب والترہیب، ج ۱ ص ۶۷

ما نزل من القرآن آیۃ الا ولہا ظہور قرآن حکیم کی کوئی آیت نازل نہیں ہوئی مگر بطن و لكل حرف حد، ولكل حد مطلع فقلت یا ابا سعید اما المطلاع قال قومہ یعماون بہ

حضرت شیخ ابراہیم کردی نے مطلع الجود بتحقیق التتزیہ فی وحدۃ الوجود میں فرمایا ہے ہارف باللہ شیخ صفی الدین احمد بن محمد المدنی قدس سرہ نے ہمیں طبرانی کی سند کے ساتھ بتایا کہ ہم سے جعفر بن محمد بن ماجہ بغدادی نے بیان کیا۔ محمد بن علی بن حسن بن شفیق مروزی نے ہم سے بیان کیا ہم سے ابراہیم بن اشعث خراسانی نے جو حضرت فضیل بن عیاض کے صاحب ہیں۔ حضرت فضیل بن عیاض سے انہوں نے ہشام بن حسان سے انہوں نے حضرت حسن بصری سے، انہوں نے حضرت عمران بن حصین سے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا

من انقطع للہ کفاه اللہ کل مؤنۃ جو اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرے گا اللہ تعالیٰ ورزقہ من حیث لا یحتسب ومن اسے ہر مصیبت میں کافی ہوگا اور اسے وہاں سے انقطع الی الدنیا وکلہ اللہ الیہا۔ رزق دے گا جہاں اسے گمان بھی نہ ہوگا، اور جو دنیا کی طرف رجوع کرے گا اللہ تعالیٰ اسے اسی کے سپرد کر دے گا۔

اللہم انا نسئلك بشفیع المذنبین خاتم النبیین وآلہ الطاہرین واصحابہ الطیبین واتباعہ

۱۔ شیخ شہاب الدین سہروردی - عوارف المعارف - ج ۱ ص ۲۵۴

۲۔ ابوالقاسم سلیمان طبرانی - المعجم الصغیر - ص ۶۳

الصادقين وعباد الله الصالحين ايماناً داثماً
واسلاماً قائماً واحساناً نامياً وعيناً باكية
وحدارطبا في حبك وحب جبيك ، والنجاة
من فتنة الحيا والمماتة والشهادة في سبيلك وفي
بلد رسولك انتك على كل شيء قدير وبالاجابة
جدير وصلك على خير خلقك محمد وآله و
اصحابه واتباعه واحبابه اجمعين .



مأخذ ومراجع

- ١- امام محمد بن اسماعيل بخاري صحيح البخاري مطبع بكشي مير طه ١٣٢٨ هـ
- ٢- امام محمد بن اسماعيل بخاري تاريخ الصغير انوار احمدى الآباد ١٣٢٥ هـ
- ٣- امام مسلم بن الحجاج القشيري صحيح المسلم مطبع المصرية القاهرة
- ٤- امام محمد بن عيسى ترمذي جامع الترمذي مجتبائى دهلى
- ٥- امام على دارقطنى سنن دارقطنى مطبع انصارى دهلى ١٣١٠ هـ
- ٦- امام احمد بن حنبل مسند احمد مطبع الميمنية مصر ١٣١٣ هـ
- ٧- امام ابو القاسم طبرانى المعجم الصغير مطبع انصارى دہلي
- ٨- امام محمد غزالي احياء علوم الدين مطبع الميمنية مصر
- ٩- امام ابو بكر الخطيب بغدادى الكفاية في علم الرواية دائرة المعارف الثمانية ج ١٣٥٤ هـ
- ١٠- امام شمس الدين ذهبى طبقات المشاهير مطبعة السعادة مصر ١٣٢٩ هـ
- ١١- امام شرف الدين نووى تهذيب الاسماء واللغات ادارة الطبعة الميمنية مصر
- ١٢- امام شرف الدين نووى شرح صحيح المسلم مطبع المصرية القاهرة
- ١٣- امام ابن الاثير جامع الاصول مطبع السنة المحمدية ١٣٢٨ هـ
- ١٤- امام ابن كثير البداية والنهاية مطبعة السعادة مصر
- ١٥- امام ابو طالب مكي قوت القلوب مصطفى الباني الحلبي مصر ١٣١٨ هـ
- ١٦- امام ابو نعيم اصفهاني حلية الاولياء مطبعة السعادة مصر ١٣٥١ هـ
- ١٧- امام ابن حجر فتح الباري المطبعة البهيمية مصر ١٣٢٨ هـ
- ١٨- امام ابن حجر شرح نخبة الفكر مجتبائى دہلي ١٣٣٢ هـ

- ۱۹- امام ابن حجر تهذيب التهذيب دائرة المعارف الجديدة ۱۲۲۵هـ
- ۲۰- امام ابن حجر الصواعق المحرقة المطبعة الميمنية مصر ۱۳۱۲هـ
- ۲۱- امام جلال الدين سيوطي اتمام الدراية مطبعة الادب مصر
- ۲۲- امام جلال الدين سيوطي اتحاف الفرقة بوصول الفرقة بانكي پور بھارت
- ۲۳- امام جلال الدين سيوطي الحاوي للفتاوى مطبعة السعادة مصر
- ۲۴- شيخ شهاب الدين سهروردي عوارف المعارف المطبعة الميمنية مصر
- ۲۵- شيخ ابو بكر بن العربي شرح ترمذي المطبعة المصرية ازہ قاهرہ
- ۲۶- شيخ شمس الدين محمد كراي الكوكب الدراري مؤسسة المطبوعات الاسلاميه
- ۲۷- امام ابو بكر حازمي شروط الائمة مطبعة اعظميه حید آباد دکن
- ۲۸- شيخ صفی الدين احمد عزجي خلاصة التذهيب المطبعة الخيرية مصر
- ۲۹- امام عبد الله يافعي مرآة الجنان دائرة المعارف الجديدة دکن
- ۳۰- شيخ عبد العظيم منذري الترغيب والترهيب مصطفی البانی الحلبي مصر ۱۳۵۲هـ
- ۳۱- شيخ صفی الدين احمد القشاش سمط الجيد دائرة المعارف الجديدة دکن ۱۳۲۷هـ
- ۳۲- شيخ ولي الدين خطيب تبريزي الكمال في اسماء الرجال مجتبائی دہلی ۱۰۴۰ھ
- ۳۳- شيخ حسين بن محمد ديار بكری تاريخ انجيس المطبعة الوهبيہ مصر ۱۲۸۳ھ
- ۳۴- شيخ ابن تيمية منهاج السنية المطبعة البكري لايريہ بولاق مصر
- ۳۵- شاه ولي الله محدث دہلوی قرۃ العینين مجتبائی دہلی ۱۳۱۰ھ

